

مَدَامُ الْبَيْتِ عَلَى الْإِسْلَامِ وَالْإِسْلَامُ عَلَى الْبَيْتِ

السلامة

## اختلاف الامم

مقدمه

حضرت اقدس قطب الاقطاب شیخ الحدیث  
مولانا محمد زکریا صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 اے میرے بھائی! میں نے اپنے بھائی کو جو کہ ایک اہم و صالح ہے چاہا کہ میرے  
 پاس آجائے۔ لیکن کوئی نہیں پہنچ سکا۔ نام جو انھیں مضامین اور انگریزی کے  
 اختلاف کے اسباب کے ذیل میں حضرت اقدس دکنی رحمۃ اللہ علیہ  
 نے بیان فرمائی ہیں ان کی انفرادیت اور اہمیت کی ضمانت کے لئے  
 صرف کلام نامی کافی ہے۔ دماغ و دل کو پہنچانے کے ساتھ  
 اساتذہ و تلامذہ ملکہ و محاسن ہی کے لئے مخصوص ہے۔

# فہرست ہائے مضامین اختلاف الائمہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳	ہجران کو حالت صوم میں تفصیل کی	۹	تہبیر
	صحافت اور یوشہ کے کو اس کی بجائے	۱۰	وجہ تالیف
	عزو و ح کے دوران بعض صحابہ کا	۱۱	دور اول میں
۱۵	موندے سے ہوتا اور دوسرے		اختلاف روایات کی پہلی وجہ ہے
	صحابہ کا اس کے خلاف کرنا۔	۱۲	حضور کے زمانہ میں تحقیق کی جوتیں
۱۴	اختلاف روایات کی دوسری		صحابہ کا معمول ظل و ریافت کو
	اور تعمیری وجہ	۱۲	ابن عمر کا اپنے صاحبزادے سے
	حکم خاص کو سمجھ لینا یا اسکا پرکھ		نہ یوں
۱۵	کسی کے موندے پر رد و نا اور انہیں	۱۳	و رد واجب ہیں یا نہیں ؟ ابن عمر
	حضرت عائشہ و ابن عمر کا اختلاف		سے ایک سوال
	خطبہ کے وقت و در کھت نقل پڑھنا	۱۳	مختلف اشخاص کے لئے مختلف احکامات
	بڑی عمر والے کو دودھ پلانا۔		کی چند مثالیں
	تاویل مختلف الحدیث و ابن خثیر		ایک نایب کے لئے ترک جہالت کی
	کی ایک عبارت	۱۳	جہالت اور دوسرے کو ممانعت
۱۸	صحابہ کو حضرت عمر کا کثرت حدیث	۱۳	جوانان کے وہی بیکس بھی تھے
	سے روکنا		حضرت ابو بکر کے تمام مال کو قبول کر لینا
۱۹	اختلاف روایات کی تیسری وجہ	۱۳	اور دوسرے صحابہ سے انکار کر دینا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	{ فتاویٰ کے سلسلے سے منتخبا گو سے کا گزر جائے }		{ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک نفل سے مشابہ کے مختلف استنباط غیر مقلدین کی بے چارگی اختلاف روایات کی پانچویں وجہ ۲۴ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نفل کو عادت یا سنت پر مبنی کرنا حجۃ الوداع میں مقام یطیم میں قیام کرنا اختلاف روایات کی چھٹی وجہ ۲۵ کسی نفل کی علت میں اختلاف ہونا زمین کو بٹائی پر رہنے میں اختلاف اختلاف روایات کی ساتویں وجہ ۲۵ حدیث کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں اختلاف آج پر پکائی ہوئی چیز سے دھوکہ ۔ نفل و حضور کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں اختلاف سبق ذکر اور اس کی وجہ سے دھوکہ کا حکم ۔
۲۸	اختلاف روایات کی آٹھویں وجہ صحابہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نفل کو سنت یا واجب سمجھنے میں اختلاف کرنا حدیث آتوا الا سودین تکفیرات امتعات میں اختلاف کی وجہ حجت گئے لیکن علوم کا ماہر ہونا مزدوری ہے اختلاف روایات کی نویں وجہ ۲۹ دہن کو تیز کرنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض روایات اختلاف روایات کی دسویں وجہ ۳۰ حضور کے طبق اور سلی کی بدشکلات سند کے طبع کا حکم شرعی کا حکم جہاد میں مقتول کا مال قاتل کو ملنا سب سے بہتر موسم دھوری ہے فردی مسائل میں اختلاف حجت ہے دینی احکام کی دو قسمیں ۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	آگ کی پتی کوئی چیز سے دھونڈ لڑتا		حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تیم
	اور اس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	۳۵	سے قازخپ جتنے دانے اور پانی کے
	کا اختلاف۔		انتظار میں قازخ کو مؤخر کئے دانے
۴۳	دور ثانی کی تیسری وجہ سہواً		ہر دو کی تصویر فرمائی۔
	صحابہ سے مہو ہو جانا ان کے بدل		۱۷۰۰ رشید کی امام مالک سے ایک
	کے متافقی تھیں۔		درخواست۔
	ماہ رجب کے عمرہ میں عبد اللہ بن		علامہ خضرائی کا ایک اہم مضمون
	اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما کا اختلاف۔	۳۸	اختلاف روایات کا دوسرا دور ہے
	برخلاف کر حل بالجہد کی اہمیت نہیں۔		صحابہ اور تابعین میں اختلاف کی وجہ
۴۴	اختلاف روایات کی ایک وجہ اختلاف		روایت بالسنی۔
	عقیدہ بھی ہے اور اس کے نظائر۔		روایت بالعتقی کی ضرورت
	علامہ احادیث کثر اللہ انشاء اللہ کا ایک اصول		امام اعظم کا حدیث کو حضور صلی اللہ
۴۶	دور ثانی میں اختلاف روایات		علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے کی وجہ
	کی چھ تھی وجہ	۴۰	احادیث کو حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم
	ظاہری معنی پر حل		کی طرف منسوب نہ کرنے کے بارے
	ایک صحابی کا اپنا کمرہ منہدم کر دیا		میں صحابہ کے چند واقعات۔
	ابن عمر رضی اللہ عنہما کا باب النساء سے	۴۲	دور ثانی کی دوسری وجہ
	داخل ہونا۔		کئی حکم کے منسوخ ہونے کا علم پہن
	ابو سعید خدری کا مرتے وقت		خسل عجم کے بارے میں ابو سعید خدری
	عید لباس زیب تن کرنا۔		اور اس عباس کا اختلاف۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	ایک د اخطا کا پہلی بن حسین اور امام احمد بن حنبل کے دو بخود انکی طرف جھوٹے روایات منسوب کرنا۔		اہم کتابی کے نزدیک محدث کے لئے چالیس چیزوں کا حصول ضروری ہے نیم سولہویں کی جماعت سے لگے
	دور ثانی میں اختلاف روایات کی آٹھویں وجہ		دور ثانی میں اختلاف روایات کی پانچویں وجہ
	معاذ بن کے تصرفات		کثرت وسائل
	علاء بن سلمہ اور معمر کی تصانیف میں تصرفات		تقلت وسائل احناف کے ہر مخالف کے فقہ حنفی سب مذاہب بالآخر کیوں نہ؟
	عوام کے سامنے ایسے املاکار کے ناجوان کی مقول سے بالاتر ہوں نہا و تصدیق کا باعث ہیں		تاریخ مولید و فی اختلاف بعد از حدیث ۴۸
۶۲	معاذ بن کے تصرفات کی بنا پر معاشرہ سے بد اعتمادی نہیں کی جاسکتی۔		دور ثانی میں اختلاف روایات کی چھٹی وجہ
۶۳	<b>تفسیر اور اختلاف مذاہب</b> مسائل کا اثبات مختلف وجوہ سے ہو سکتا حدیث کی تین قسمیں اولان کی تعریف خبر واحد اور اس کی قسمیں مختلف ہماریت میں اگر جمع نہ ہو سکے تو اس کی وحدت اختیار کرے۔ تعطیل شخصی کیوں ضروری ہے۔		ضعف روایات شرح ابن کثیر کی ایک عبارت عمل بالحدیث کے متعلق چھوڑ محدثین کی تصریحات دور ثانی میں اختلاف روایات کی ساتویں وجہ ظہور کذب موضوع احادیث کا زور اور اس کی جدید نظریں

مضمون صفحہ

۶۷ { حدیثین کے نزدیک وجود طعن دس سے زائد نہیں۔  
درالت کے متعلق پانچ جروج  
حافظہ کے متعلق پانچ جروج  
وجود طعن علماء کے درمیان دو درج سے مختلف ہیں اور اس کی تفصیل  
چند اور وجود طعن  
میری ایک دیرنیہ خواہش  
ائمہ مجتہدین نے احادیث کو پورے کھنے کے لئے اپنا مستقل معیار قائم کیا ہے  
احناف کے بعض اصول  
احناف کے یہاں اتصال کے اعتبار سے حدیث کی تین قسمیں ہیں۔  
متواتر۔ مشہور غیر واحد اور ان کی تصریحات  
ہر راوی کے لئے چار شرطیں مندرجہ ہیں  
بکثرت ثانی حدیث کے اتصال اور انقطاع کے بارے میں۔  
انقطاع کی قسمیں

مضمون صفحہ

۷۲ { حدیث لا صلوة الا بغتة ولا تکلب  
آیت قرآنی فاقولہا تیسرے علوم کے خلاف ہے۔  
حدیث القضاہ بشا د حجۃ نہیں  
کئی حادثہ مشہورہ میں راوی کا کسی امر کو ذکر کرنا اور بقیہ کو چھوڑ دینا اصحاب کا اپنے اجتہاد سے فیصلہ فرمانا اور حدیث سے استدلال  
۷۲ { لیکن۔ راوی کا اپنی روایات کے خلاف فتویٰ دینا یہ سب روایات کی جروج میں سے ہے۔  
غیر متقدمین کا کتمان علم  
ائمہ کے درمیان اختلاف کی ایک بڑی وجہ ترویج میں الروایات ہے  
دبائتہ المجتہد کی ایک فصل کا ترجمہ و تخریص  
سبیلین کے علاوہ دین انسانی سے نہایت کا نکلا اور اس میں علماء کے تین منہ صوب  
۷۳ {

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۷	امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کی کائنات	۸۵	نہیں کہانا قضا و قدر ہونا نہ ہونا اور اس میں اللہ کا اختلاف
۸۸	احناف کے نزدیک راوی کا تفسیر ہونا یا علت ترجیح ہے۔		حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں
۸۹	امام مالکؒ کے یہاں علت اہل مدینہ باعث ترجیح ہے۔		کے ناقض و ضار ہونے میں دونوں قسم کی روایات ہیں۔
۹۰	مختلف روایات کے درمیان وجہ ترجیح سو سے زائد ہیں		مسلم مرآۃ اور اس میں اللہ کی تنقیحات مسلم کا مشترک لفظی ہونا۔
۹۱	احناف کے نزدیک اذنیٰ بالقرآن ہونا بھی اہم ہے۔	۹۲	آیت قرآنی اور قسم انصار میں مسلم سے کیا مراد ہے۔
۹۲	احناف کا عدم مرجع کی روایات کو راجع قرار دینے کی وجہ		اختلاف ائمہ کی مثال اختلاف اہلباء کی ہے۔
۹۳	حنفیہ کے یہاں صبح اور عصر کی نماز میں تاخیر افضل ہے	۹۳	تائیدین حدیث بمنزلہ عرفہ کے ہیں
۹۴	حنفیہ کا روزہ کے قنوت میں اَللّٰہُمَّ اِنَّا نَسْتَعِیْذُکَ کو راجع قرار دینا	۹۴	افراس حدیث میں دقیق بحث محل کی ہے۔
۹۵	خاتمہ الکتاب	۹۵	محل کے بار میں اللہ حدیث کے خیالات
۹۶		۹۶	ائمہ اجتہادات کا غالب حصہ مشکوٰۃ نبوۃ ہی سے مستنبط ہے۔
		۹۷	ائمہ محدثین کے لئے ہاد حودائد ہونے کے فقر میں تقلید کئے بغیر جاری نہیں۔

## مقدمہ

از مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی شیخ الحدیث مدرسہ نظامہ علوم شریعہ ہاجر مدنی قدس سرہ  
تصدیق و تفسیل علی رسولہ القدوس الخ والہ واصحابہ واتباعہ حجۃ المدینہ القیم  
امامہ۔ مدرسہ نظامہ علوم سے رمضان ۱۳۳۷ھ میں ایک ہجڑا رسالہ "الظاہر"  
مجہد و تفسیل مولانا امیل احمد صاحب مدرس مدرسہ و حال مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور کے ذریعہ در دست  
مکمل شریعہ ہوا تھا اور مولانا موصوف کے شدید اصرار پر اپنی نا اہلی اور بے بھاضی کے باوجود  
اختلاف الریہ ایک مضمون موصوف کے شدید اصرار اور تقاضوں پر شروع کیا تھا جب تک  
وہ رسالہ جاری رہا تو باوجود مشاغل کے جوم کے ڈیپارٹمنٹات ہر ماہ کھنکھہ انگین موارض  
اور صحت کی وجہ سے یہ رسالہ تقریباً چھ ماہ بعد بند ہو گیا تو اس ناکارہ کام مضمون بھی بند  
ہو گیا مگر چونکہ بہت سے احباب اور مختلف رسائل کے ایڈیٹران نے بہت ہی شدید اصرار اس  
کی تکمیل پر کیا لیکن مولانا امیل احمد صاحب ترجمہ کو مدرسہ کے مدرس تھے ہر وقت پاس رہتے  
تھے اس لیے بار بار کے قضا مشاغل کو کھٹکھٹا لیتے تھے لیکن رسالہ کے بند ہونے کے بعد میرزا غلام  
اور احباب کے اصرار کے باوجود اس کی تکمیل کی قربت نہیں آئی اردو قارئین میں تفصیل پہنچ سکا میں کہنے  
کا تھا مگر مشاغل ملی لوتا یعنی بڑھتے جاتے رہے اس لیے اس کی تکمیل کی قربت نہیں آئی۔ میں  
احباب نے اس وقت یہ بھی اصرار کیا کہ جتنا ہو گیا ہے اس کو حصہ اول کہہ کر طبع کر دیا جائے مگر  
میرزا غلام کو بہت ہی ناقص تھا اس لیے یہ خیال رہا کہ جب کچھ حصہ اور ہو جائے تو طبع کر دیا جائے  
لیکن اب تو اس کی امید بالکل ہی منقطع ہو گئی کہ اس کی کثرت نے بالکل ہی صفحہ کر دیا۔ اب کو  
بٹھا ہوا بیٹے عزیز مولوی محمد شاہ سلسلہ اور سیکر مدرسہ مخلص دہتوں کا اصرار ہوا کہ جتنا کھٹکھا  
ہے وہ بھی نسخہ سے خالی نہیں دیتے عزیز مولوی شاہ سلسلہ اس کو طبع کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ اللہ  
تعالیٰ بکرمات فرمائے لوگوں کو تسخیر فرمائے۔ اور عزیز مخلص کو دین کی ترقی سے نوازے۔ آمین۔  
وما ترقی الا باللہ علیہ توکلت والعیہ انیب۔



## اختلاف ائمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

حادثاً و معلیاً۔ عرصہ سے یہ اشکال قلوب سے نکل کر زبانوں تک پہنچ رہے ہیں کہ ائمہ مجتہدین جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال سے استدلال فرماتے ہیں تو ان کے مابین اختلاف کیوں ہے بالخصوص مناظروں کی گرم بازاری اور اختلافی مسائل پر عام مسائل کے شیوع نے اس اشکال کی اور بھی زیادہ بُری صورت بنادی، حتیٰ کہ اشکال کرنے والے دو فریق پر منقسم ہو گئے۔ ایک فرقہ ائمہ مجتہدین کے ساتھ بدظنی کے الجھاؤ میں اس قدر چسپاں کیا ہے کہ وہ اپنی غرض و اعتقادی سے اگر اس جھوڑے نکلتا بھی چاہتا ہے تو اس کے سامنے مجتہدین کے اقوال فیہ صریح کے خلاف ہونے کا ایسا جال ہوتا ہے کہ وہ اس وجہ سے اس سے نکل بھی نہیں سکتا، دوسرا فرقہ اس سے بھی کچھ زیادہ ترقی کر چلا ہے کہ وہ ائمہ مجتہدین سے ہٹ کے بڑھ کر خود مبردار و عالم نبی اکرم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی شان میں گستاخانہ خیالات جمانے لگا ہے کہ کہیں کچھ ارشاد فرمایا ہے اور کہیں کچھ اور فرمایا، اور حقیقی قصور ان اردو تراجم کا ہے کہ بات سمجھنے کے لیے اس کی استعداد اور اس کے مقدمات کا معلوم اور حضور و ہن نشین مودنا ضروری ہے اور یہ مفقود ہو جاتے ہیں صرف الفاظ کا ترجمہ سامنے اگر خطبان اور اشکال کا سبب بن جاتا ہے اس اختلاف کے ثمرات کی اب یہاں تک قربت پہنچ گئی کہ آپس میں فرقہ بندی اور منافقات و منافقات کی قربت آتی رہتی ہے۔ ایک فرقہ دھوکہ کھاتا ہے تو وہ دوسرے کے نزدیک باطل اور دوسرا فرقہ غلط فہمی سے کہتا ہے تو وہ اس کے نزدیک فاسد، زکوٰۃ، صوم، حج، ہر ہر چیز میں اختلافات بڑھنے لگے اور غاصت کی قربت پہنچ گئی۔ اس لیے مبادیت ضروری ہوا کہ اصل اختلافات کا سببی ظاہر کیا جائے۔ اور اجتہاد نے زمانہ سے

اختلاف کی وجہ بتلا کر اس پر متغیر کیا جائے کہ نہ درحقیقت روایات کا اختلاف ایسا ہے کہ اس کی وجہ سے نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حالی بارگاہ میں شکیک گنجائش ہو نہ اس کے بعد صحابہ تابعین اور ائمہ مجتہدین کی شان میں گستاخی گنجائش ملے۔ بلکہ حقیقتاً جملہ مجتہدین صراطِ مستقیم ہی کے پیش رو ہیں۔ اور اسی کی طرف داعی و ملامت دہی اور ان کی شان میں گستاخی حرمان کی ملامت ہے والعیاذ باللہ۔

اس میں شک نہیں کہ مضمون نہایت ہی اہم اور ضروری ہے مگر اسے کاش کہ اس کے لیے کسی ایسے شخص کاظم ہو تا جو اس کا اہل ہو ورنہ میری ناقص تحریریں اس مضمون کو سلجھانے کے بجائے خدا خواستہ کسی اور الجھاؤ میں نہ پھنسا دے ہر چند میں اہل المظاہر سے غدار کے سکران کے از حد رفتہ اصرار سے بے سود کیا۔ کہ اپنی نااہلیت کا اعتراف کرتے ہوئے کچھ عرض کر دوں۔ ایسے اپنی ٹوٹی پھوٹی تحریر پیش کرتا ہوں۔

چونکہ اس اختلاف کے حقیقتہً یقین دور ہیں۔ ایک اختلاف روایات یعنی نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال و افعال میں ہر اختلاف معلوم ہوتا ہے، دوسرے اختلاف ائمہ یعنی صحابہ کرام و تابعین و رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و افعال میں جو تعداد میں معلوم ہو سکے اور تیسرے اختلاف مذہب جو ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں اگر کسی مجتہد کا قول حتمی ہونے کی وجہ سے اس کے مقلدین کے لیے ہمیشہ کا معمول بن گیا، اس لیے میں بھی ان تینوں پر طبعہ و علیدہ اجمالی گفتگو ضروری سمجھتا ہوں اور چونکہ دوسرا تیسرا اختلاف حقیقتہً پہلے ہی اختلاف کی ضرب ہے اس لیے اس کا ترتیب سے اپنی تحریر کو پیش کرتا ہوں۔

وباشد التوفیق۔

# نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسائل کی

## صورت اور اختلاف روایات کی بڑی وجہ

حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تعلیم مسائل کی یہ صورتیں نہیں تھیں جو آج دائرہ میں کہ فقہ کے نام سے مستقل تصانیف، کتب اور رسائل طبعی اور چھوٹی تالیفات ہر ہر فرقہ اور ہر مسئلہ پر جدا جدا لکھی جاتی یا اپنی یا قاضی میں مسائل اور احکام میں ارکان اور شرائط و آداب اور شروط کو جدا جدا بتایا جاتا ہے، اسکی صحت، صرف یہ تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تسلیم کیا جب کوئی حکم نازل ہوا تو اس کو قبول اور نفاذ خود کے قیام دیا، حضور نازل ہوئی تو خود حضور فرما کر بتلا دیا۔ اور نفاذ نازل ہوئی تو حضرت جبریل علیہ السلام نے پڑھ کر حضور کو بتلا دی اور امت کو سکھلا دی، اور اس میں یہ صحت یہ تدریقات کہ غلاں جزو فرسین ہے غلاں مکن نقل سنت ہے غلاں واجب نہیں ہوتی تھیں اصحاب رضوان و شہ طہم! اصحاب و صحابہ اور صحابیات دریافت ہی نہیں فرماتے تھے اگر کوئی جہت بھی کرتا تھا تو وہ خلاف ادب شمار کیا جاتا تھا اور اس کو بے ادبی پر تنبیہ کی جاتی تھی۔

حضرت ابن عمرؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرمایا ہے کہ کوئی شخص اپنے اہل کو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھنا چاہے تو نہ دے کہے۔ ابن عمر کے ایک صاحبزادہ نے زمانہ کو دیکھتے ہوئے عرض کر دیا کہ ہم تو مسجد میں نہ جانے دیں گے، حضرت ابن عمرؓ کو حدیث نبویؐ کے مقابلہ میں بیٹے کا یہ فقرہ سنا گوارا تو کیا ہوتا ہر ڈانٹ ڈپٹ ہی نہیں بلکہ منہا تھکی روایت میں کھلے کہ اس کے بعد سے مرنے تک بیٹے سے کلام نہیں کیا۔ اور یہ فرمایا کہ میں حضور کا ایک فرمان نقل کرتا ہوں تو اس کا یہ جواب دے، ایسے ہی حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے کسی شخص نے دریافت کیا کہ تو رد واجب ہے یا سنت، انہوں نے جواب میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نہم پیشہ و ترثیہ اور صاحب کرام و عنوان علیہ السلام جیسے ہمیشہ و ترثیہ سے اس کے بعد  
 مکرر مسئلہ کو مسائل دریافت کرتا رہا کہ تو واجب ہے یا نہیں اور حضرت ابن عمرؓ کی اجازت  
 مرحمت فرماتے ہیں کہ جس کا مطلب یہ تھا کہ نفل کرنے والے کے لیے تدقیقات کی ضرورت  
 نہیں واجب حضور اقدس اور صاحب کرام و عنوان یہ ہے تو واجب العمل ہونا خود معلوم ہو جاتا  
 ہے اگرچہ مسائل کی تعلیم اکثر غلطی حسب ضرورت ہوتی رہتی تھی، وہ لوگ ایسی محنتوں  
 کو کہ اگر کوئی دشمن غلام چیز تک کر دے تو کیا حکم ہے اور اگر ایسا ہو جائے تو کیا  
 ہو گا تاہم جانتے تھے، حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایسے شخص پر لعنت  
 کی ہے جو ایسے سوالات کرتا پھرے جو حد پیش نہیں، جو مسئلہ بحیثیت حاضر پیش آتا تھا  
 وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیا جاتا تھا حضور اقدس صلی اللہ علیہ  
 وسلم اس کے مناسب و موافق حکم اور اشارہ فرما دیتے تھے، ایسی صورت میں اختلاف  
 ہونا لازمی اور بدیہی ہے۔

مثال کے طور پر چند واقعات کہے جاتے ہیں جس سے اس کا اندازہ اور بھی  
 واضح ہو جائے گا۔ امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے نقل فرمایا ہے کہ ایک نابینا  
 صحابی نے اگر حضور سے یہ عرض کیا کہ مجھے مسجد تک پہنچانے والا کوئی شخص نہیں  
 مجھے اس کی اجازت ہے کہ اپنے گھر ناز پر چل کر دوں اور مسجد میں حاضر نہ ہو کہ وہاں  
 حضور نے اجازت مرحمت فرمادی، اور پھر یہ معلوم فرما کر کہ ان کا گھر اتنا قریب ہے  
 مگر اذان کی آواز ان کے گھر تک جاتی ہے ان کو اجازت نہیں دی۔ اور مسجد میں اگر  
 حرکت نہ کرنا حکم فرمایا، لیکن متبان بن مالک کے قصے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا دم بچائی کاخذ قبول فرما کر ان کو مسجد میں نہ آنے کی  
 اجازت فرمادی، ایسے ہی عبداللہ بن زبیرؓ کے الفاظ اذان کو خواب میں دیکھتا  
 ان کے لیے حضور اقدس نے اس کی اجازت فرمادی کہ باوجود بلائ کے اذان کہنے  
 کے وہ تکبیر کریں لیکن ایک سفر کے موقع میں زیادہین حادثہ صدائی نے اذان کوئی اور

اس کے بعد حضرت بلالؓ نے تکبیر کا ارادہ کیا تو حضور اقدسؐ نے یہ فرما کر جو شخص آذان کہے اسی کا حق اذان کہنے کا ہے حضرت بلالؓ کو مددک دیا۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے تمام مال کو ایک مرتبہ تصدق فرمایا اور حضورؐ نے قبول فرمایا لیکن متعدد صحابہ ایسے تھے جنہوں نے اپنے تمام مال کا صدقہ کیا یا صدقہ کا ارادہ فرمایا اور حضورؐ نے ان کو رد کیا اور مدد فرمادیا۔ غرض یہ واقعات دو چار نہیں۔ سیکڑوں اور ہزاروں کی مقدار میں ایسے میں جن سے یہ امر نہایت واضح ہو جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بعض اشخاص کیلئے کوئی حکم فرماتے تھے جسکی دوسرے بعض کو تباد نہیں ہوتی تھی اور ہر شے فرماتے ہیں کہ حضورؐ سے ایک شخص نے مدد کی حاجت میں ہوئی سے بوس نکنا کہ دریافت کیا۔ تو حضورؐ نے اجازت فرمادی اور ایک دوسرے شخص نے دریافت کیا تو حضورؐ نے منع فرمایا اور نہایت بکھریں آئی کہ حکو اجازت دیدی تھا وہ بڑھا شخص تھا کہ جو منع فرمایا وہ جان تھا۔

اب ان سب قسموں میں ہر شخص یقیناً وہی امر نقل کرے گا جو اس پر گزرا اور جسکو وہ خود بلا واسطہ حضورؐ سے معلوم کر چکا ہے، جس شخص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مددہ میں اس کی اجازت فرمادی ہے وہ بلا تکلف۔۔۔۔۔۔ ہر شخص تک اس امر کو پہنچانے کا سامی ہو گا کہ مددہ کی حالت میں بوس دکنار جائز ہے اور مددہ نہیں۔ اور دوسرا شخص اسی شہدہ سے اس کا خلاف نقل کرے گا۔ اور وہ مددہ کیلئے اس کو ناجائز قرار دے گا، اور یہی نہیں کہ صرف ان دو شخصوں کی شہادتیں رہا ہیں بلکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں ہمیشہ طالبین و شائقین کا مجمع رہتا تھا، مسائل پر چھنے والے، زیارات کرنے والے، قاصد و امیر ہر وقت آتے جلتے رہتے تھے۔

اس بنا پر ان مختلف احکام کے دو دفتروں پر، سینے والے جہاں جہاں جائیں گے وہی امر نقل کریں گے جو انہوں نے اپنے کافلوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے من ہے اور حقیقت وہی ایک وجہ الہی اہم اور طریق ہے۔ کہ اس کے ذیل میں جس قدر بھی

اختلاف روایات ہودہ کہ ہے اس لیے کہ جمع میں مفرد غیر مفرد قوی ضعیف ہر نوع کے شخص ہوتے ہیں اور ہر شخص کے لیے اس کی قوت و ضعف کے لحاظ سے حکم بدل جاتا ہے، ایک شخص اس قدر قوی القلب ہے کہ وہ اگر اپنا کام مال صدقہ کرنے کے لیے نہایت ہی مناسب ہے کہ تمام مال تصدق کر دے، دوسرا شخص ہے جس پر اس قسم کا اطمینان نہیں بلکہ اندیشہ شک و شکایت سے بھی گئے بیچ جانے کا ہے اس کے لیے ناجائز ہے کہ وہ اپنا تمام مال تصدق کر دے۔

ایسے ہی اگر ایک شخص نہایت قوی ہے اس کے لیے بھی السبب ہے کہ وہ سفر کی حالت میں رمضان المبارک کا روزہ قضاء کرے کہ رمضان المبارک کی فضیلت ہاتھ سے نہ جائے، لیکن اگر دوسرا شخص ضعیف ہے اس کے لیے ایسی حالت میں کہ سفر کا احتمال غالب ہو رمضان المبارک میں روزہ رکھنا ناجائز ہو گا اس پر فرقی کی وجہ سے روایات حدیث میں اس جگہ بھی اختلاف ہو گا، ابو سعید خدری نقل کرتے ہیں کہ ہم سورہ رمضان المبارک کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر کاپی میں ایک غزوہ کے لیے چلے راستہ میں ہمارے بعض رفقاء نے روزہ رکھا اور بعض نے افطار کیا، کوئی ایک فریق دوسرے پر معترض نہیں تھا نہ روزہ رکھنے والے افطار کرنے والوں کو مصلوب کرتے تھے نہ افطار کرنے والے روزہ رکھنے والوں کا اعلان کرتے تھے۔

حمزہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ میری عادت کثرت سے روزہ رکھنے کی ہے سفر کی حالت میں روزہ رکھ لیا کروں ! حضور نے ارشاد فرمایا احتیاط سے چاہے رکھ لو یا نہ رکھو، لیکن حضرت جابر نقل کرتے ہیں کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ سفر کی حالت

میں روزہ رکھنا کچھ جھلٹی کی بات نہیں ہے، بلکہ ایک جگہ نقل کرتے ہیں کہ حضورؐ نے ان لوگوں کو گنہگار بتلایا ہے جو حالت سفر میں روزہ رکھتے ہوں، اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ عبدالرحمن بن عوف حضورؐ سے نقل فرماتے ہیں کہ سفر کی حالت میں روزہ رکھنے والا ایسا ہے جیسا کہ حضر یعنی طبر سفر کی حالت میں روزہ توڑنے والا۔

غرض اختلاف روایات کی بڑی وجہ یہ اختلاف احوال ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف احوال و اوقات کے لحاظ سے دو وقتوں میں دو شخصوں کو علیحدہ ارشاد فرماتے جس مجمع میں جو حکم ارشاد فرمایا دوسرے حکم کے وقت وہ ہی مجمع نہ ہونا بدیہی ہے، اس لیے دو بڑی جماعتیں دو مختلف حکموں کی ناکل بن گئیں، اگر ایسے بھی بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہوں گے بلکہ بہتے تھے جنہوں نے دونوں حکم سمجھے ہوں گے اور ان کو ضروریہ تامل و غور کرنے کی ضرورت پیش آئی کہ ان مختلف احکام کی کیا وجہ ہوئی اور پھر انہوں نے اپنے خیال کے موافق وہ دونوں کو جمع فرمایا جیسا کہ ابھی گذر چکا ہے کہ ابوہریرہؓ وغیرہ کی حالت میں دوسرے دن کے بارہ میں دو حدیثیں نقل کیں اور دونوں کے اختلاف کی وجہ بھی بتلائی، ایسے ہی اور ہزاروں واقعات نکلیں گے اس جگہ ان کا استنباط نہ ہو سکتا ہے و خصوصاً یہ چند واقعات بھی مثال کے طور پر اس لیے ذکر دیئے ہیں کہ یہ بات اگرچہ خود ہی بدیہی ہے لیکن واقعات کی شہادت سے اور زیادہ ذہن نشین ہو سکتی ہے ان مختلف روایات کے بعد صحابہ تابعین اور ائمہ مجتہدین کا یہ فرض ہے کہ وہ دونوں طرز کی روایات کا أخذ، موقع، محل تلاش فرما کر ہر روایت کو اس کے موقع پر محمول فرمادیں۔

### اختلاف روایات کی دوسری اور تیسری وجہ

جملہ اور وجوہ کثرت کے دوسری وجہ یہ ہوتی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حکم، یا خاصہ شئ کے لیے مخصوص فرمایا کسی خصوصیت کی وجہ سے

کسی شخص کو خطاب فرما کر کوئی ارشاد فرما کر حضرت مجلس میں سے بعض حضرات نے اس کو عام حکم سمجھ کر کلیہ کے طور پر نقل فرما دیا۔ جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت حضرت عائشہ کے خیال کے موافق حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں کہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ میت کو اس کے گھر والوں کے رونے کی وجہ سے عذاب ہو تا ہے حضرت عائشہؓ اس کا انکار فرماتی ہیں ان کا خیال ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک خاص عورت کے بارہ میں یہ قصہ فرمایا تھا کہ وہ سبوحہ جس پر یہ گھر والے رورہے ہیں عذاب دی جا رہی ہے یہیں اس جگہ اس نوع کی روایات کا احصاء مقصود ہے نہ اس پر کلام نہ مقصد یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کی رائے مجہول و متعین کے نزدیک راسخ ہے یا ابن عمر کی۔ ہمارا مقصود صرف یہ بتلانا ہے کہ اس نوع کا اختلاف بھی روایات حدیث میں کثرت موجود ہے اسی قبل سے حنفی کی تحقیق کے موافق خطبہ کے وقت تحیۃ المسجد کی روایات ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سلیمک خطیفی ایک صحابی جو نہایت ہی ضرورت مند غریب الحال تھے ان کو اس لیے تحیۃ المسجد کا اس وقت حکم فرمایا تھا کہ لوگ ان کی غربت پر بھی نظر کریں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس خصوصیت کا لحاظ کریں گے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو خطبہ کے درمیان ہی میں داخل کا حکم فرمایا بعض روایات کے موافق خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خطبہ روک کے کھڑے رہے لیکن مجمع میں بہت سے حضرات تھے جنہوں نے اس حکم کو عام قرار دیا اور کلیہ کے طور پر نقل فرمایا کہ جو شخص خطبہ کے وقت مسجد میں داخل ہو اس کو دو رکعت تحیۃ المسجد پڑھنی چاہئیں اسی قبل سے ہی سالم مولیٰ حدیث کے دودھ پلانے کا قصہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قصوں ان کے لیے حکم ارشاد فرمایا تھا لیکن حضرت عائشہؓ اس حکم کو عام سمجھ کر کلیہ کے طور پر حکم لگاتی ہیں اور دیگر اذواج مطہرات نے کلیۃً اس سے انکار فرمایا ہے۔ اتم سنہ ذی قعدہ میں کہ جس میں حکم کی وجہ معلوم نہیں



لیکن یہ قطعی ہے کہ یہ حکم مسلم کے ساتھ مخصوص تھا یہ ہی وجہ ہیں عمران بن حصین کے اس قول کی جس کو ابن قتیبہ نے تاویل مختلف الحدیث میں نقل کیا ہے۔

ان عمران بن حصین	عمران بن حصین صحابی منزلت میں
قال والله ان ككفت	واللہ مجھے اس قدر حدیثیں یاد
لاری انی نوشت ككفت	ہیں کہ چاہوں تو درود رنگ
عن رسول الله صلى الله	برابر روایت کر سکتا ہوں لیکن
عليه سلم يومين متتابعين	یہ مانع ہے کہ چند صحابہ کے میری
ولكن بطنى من ذالذ	طرح سے احادیث کو نہ اور حضرت
ان رجلا من اصحاب	کی خدمت اقدس میں بہرہ
رسول الله صلى الله عليه	طرح حاضر باش رہے۔ لیکن پھر
وسلم سمعوا ككفا	بھی روایت میں غلطی کرتے ہیں
سمت و شهدوا ككفا	مجھے روایت کرنے میں یہ بھی
شهدت و يحدثن من	اندیشہ ہے کہ روایات مجھ پر
احاديث ما هي ككفا يقولون	ایسی مشتبہ ہو جائیں جیسا کہ ان
و اتخاف ان يشب	پر مشتبہ ہو گئیں۔ میں اس پر
لى ككفا شبلهم فاعلمك	تنبہ کرتا ہوں کہ ان لوگوں سے
انهم كافوا اينظرون لا انهم	کچھ دہم ہوا نہ کہ وہ دیدہ دلبر
كافوا يتحدون -	غلط روایات کرتے ہیں۔

اسی وجہ سے حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں کثرت روایت کو منع فرمادیا تھا حتیٰ کہ اسی کثرت کی وجہ سے بعض اہل صحابہ پر پابندی نافذ کر دی تھی ابو سلمہؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے پوچھا کیا تم عہد فاروقی میں بھی اسی کثرت سے روایت کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ اگر اس وقت اس طرح روایت کرتا تو حضرت عمرؓ سے

تبریعے غرض اختلاف روایات کی دوسری وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ جو حکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی خاص شخص کے لیے مخصوص طور پر فرمایا تھا اس کو کسی نقل کرنے والے نے علی العموم نقل کر دیا جس کے مسئلہ ابھی گند چکی ہیں اور تعمیری وجہ اسکے عکس کی صورتیں ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی حکم علی العموم اٹھا فرمایا تھا اس کو کسی نقل کرنے والے نے کسی شخص کے ساتھ یا کسی وقت کے ساتھ مخصوص قرار دے لیا اس کی مثالیں بھی گذشتہ روایات میں نظر آ رہی ہیں مثلاً حضرت ابن عمرؓ کی وہ روایت جو میت کے مذاہب کے بارہ میں گزاری ہے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ وہ مخصوص مہر ویر کا قصبہ ہے انہی مواقع کی تخلیق کے لئے ائمہ مجتہدین کی ضرورت ہے جن کے سامنے ہر نوع کی مختلف روایات موجود ہوں محاذ کے مختلف اقوال مستخرج ہوں جن کے مجموعے یہ امر متحج ہو سکے کہ کون حکم عام ہے کون خاص اور کیا واسطی ہے ایک ہی امر کو ایک شخص کے لیے جائز قرار دینے کا اور اسی کو دوسرے کے لئے ناجائز قرار دینے کا۔

## اختلاف روایات کی چوتھی وجہ

روایات حدیث کے درمیان میں یہاں اوقات اختلاف اس وجہ سے بھی ہوا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متعدد لوگوں نے ایک کام کرتے دیکھا دیکھنے والوں کے فہم کا مختلف الموقن جو ناہم یہ ہے بعض لوگ مجتہد تھے قیہ تھے بات کو اس کے طریقہ کے موافق سمجھنے والے تھے انہوں نے حسب موقع واقعہ کے مطابق خیال اور بعض لوگ حافظہ کے وحشی بات کو یاد رکھنے میں کیا پہلے طبقہ بھی اس میدان میں چاہر آگے لیکن اتفاقاً میں ان سے کم انہوں نے واقعہ اپنی فہم کے مطابق نقل فرمایا اس کی مثالیں کتاب الحج میں سینکڑوں ملیں گی مثلاً ایک شخص نقل کرتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حج افراد تھا اس لیے کہ اُس نے

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک بچہ کہتے سنا اس میں تردد نہیں کہ روایت  
 صحیح اس میں شک نہیں کہ قتل کرنے والے نے کوئی کڑا ہی نہیں کی لیکن دوسرے لوگ قتل  
 کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا احرام قرآن تھا یہ روایت ظاہراً پہلی کے  
 مخالف ہے اس لیے قرآن حج کی مستقل دوسرا نام ہے جو افراد کے علاوہ ہے لیکن حقیقت  
 کے لحاظ سے دونوں میں کوئی اختلاف نہیں اس لیے کہ کارن کے لیے ایک بچہ کہنا بھی جائز  
 ہے اب صرف بتدیکہ کا امر یہ ہے کہ مذکور کی طرح روایات کو سامنے رکھ کر ان میں جمع کی  
 صحت پیدا کرے دونوں کے محل مستقل قرار دے تاکہ تراجم روایات سے غلبان نہ پیدا  
 ہو۔ اسی قبیل سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا استیاء احرام ہے اس بارہ میں  
 روایات مختلفہ واقع ہوئی ہیں کہ حضور نے احرام کی ابتداء کس وقت فرمائی اور اسی  
 اختلاف روایات کی وجہ سے اکثر میں بھی اس امر میں اختلاف ہو رہا ہے کہ احرام کا باندھنا  
 کس وقت افضل ہے۔ چنانچہ ان ہی مختلف روایات کی بنا پر سعید بن جبیر جو ایک ثور سے  
 تابعی ہیں انہوں نے جبرائیل سے حضرت عبداللہ بن عباسؓ پر اس اختلاف روایات  
 کا اشکال کر کے اس کا حل پوچھا ہے انہوں نے یہ منقول روایت موجود ہے جس کا مطلب  
 غیر ترجمہ یہ ہے کہ سعید بن جبیر کہتے ہیں میں نے سعید بن عباسؓ سے یہ کہا کہ مجھے صحابہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم احمین کے اس اختلاف پر بہت شراعتیہ ہو رہا ہے جو حضور اقدس  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ابتداء احرام میں واقع ہوا نہ معلوم اس قدر اختلاف کی نگرہ ہو  
 گیا۔ انہوں نے فرمایا کہ مجھے اس کی اصلیت خوب معلوم ہے، حقیقت یہ ہوئی تھی کہ حضور  
 اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چونکہ ہجرت کے بعد صرف ایک حج کیا ہے اور وہ بھی آخر عمر  
 میں اس لئے لوگوں کو پہنچا ہے یہ بتایا وہ ہو گیا تھا جس شخص نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کو جس وقت حج کا ارادت دیکھا اس کو اصل سمجھا، اس بنا پر اختلاف ہو گیا اس احرام کا  
 تقدیر جو تھا کہ سب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سفر حج میں خود بخود کرتے تھے گاہ یا کبھی  
 کی مسجد میں اور گاہ یا کبھی اسی وقت احرام باندھ لیا تھا اس وقت جس قدر

مجمع موجود تھا انہوں نے سنا اور آئندہ کے لئے نقل کیا کہ ابتدا میں حرام و حلال کے بعد سب  
 ہی میں ہوئی ہے اس سے فراغت پا کر پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اثنی عشر  
 ہوئے جب اور اثنی عشر آپ کو لے کر کھڑی ہوئی اس وقت آپ نے پھر آواز بلند کیا کہ اثنی عشر  
 اس وقت ایک بڑے مجمع نے دیکھ کر سنا جن لوگوں نے پہلے ہی سنا تھا ان کو معلوم  
 تھا کہ یہ ایک دوسری مرتبہ کی ہے لیکن جن حضرات نے یہ سنی تھی ہے انہوں نے یہاں  
 نقل کیا کہ حضور نے اور اثنی عشر پر سوار ہونے کے بعد حرام کی ابتدا قرآنی مجمع کی کثرت کی  
 وجہ سے تمام مجمع میں حضور کی آواز ہاں کہتی تھی نہ سب ایک یا دوسرے میں حضور سے  
 مل سکتے تھے اس لئے جامعوں کے کھڑے کھڑے ہو کر حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی خدمت میں آتے تھے اور مسائل معلوم کرتے تھے۔ بالجلہ حضور کی اور اثنی عشر یہاں سے  
 بیدار کی بندی پر چڑھی حضور نے (چونکہ حاجی کے لئے بلند مقام پر ایک کہنا مستحب  
 اس لئے) دواں بھی ایک آواز کہی اس وقت جو مجمع قریب ہو گیا تھا اس نے سنا  
 اور یہی کہا کہ حضور نے بیدار پر حرام باندھا حالانکہ خدا کی قسم حضور نے اپنے مصلیٰ پر  
 احرام باندھا تھا البتہ ایک سب جگہ کہی لا اتہی جو کہ سعید بن جبیر نے مختلف روایات  
 نہیں اس لئے ان کو تحقیق کی ضرورت پیش آئی اور حسن الترقی کہ عبد اللہ بن عباسؓ  
 اس سبقت سے واقف تھے۔ اس لئے نہایت وثوق سے تفسیر حقیقیہ بتلا و تبادلی  
 اور چونکہ فقہ اور عقیدہ بھی تھے اس لئے ان سب روایات مختلفہ کے اختلاف کی وجہ  
 ان کی جمع کی صحت بھی بتلا دی لیکن جس حالی کے سامنے ان سب مختلف روایات کا  
 صرف فضلی رحمہ اللہ و دیگر علماء و مجتہدین و پیشانی کے اور کیا کر سکتے ہیں لا محالہ پریشان  
 ہو گا اور مختلف الانواع اختلافات پیش آئیں گے اسی لئے باآخر حضرات غصیر  
 متقدمین کو بھی اپنے آئندہ دو تعصب کے باوجود تقلید سے معذور ہوا حضرت گنگوہی اور آئندہ  
 مرقدہ نے سبیل الرشاد میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی رئیس غیر متقدمین کا قول  
 ان کے رسالہ اشاعت السنۃ سے نقل کیا ہے کہ نمبر اول جلد ۱۱ کے مسئلہ میں لکھتے ہیں

کہ غیر مجتہد مطلق کے لئے مجتہدین سے قرارداد انکار کی گنجائش نہیں اور نسب علیہ السلام پر رکھتے ہیں کہ پیمائش برسی کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تعیند کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں، ان میں بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لامذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و فساد کو اس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے انتہی،

## اختلاف روایات کی پانچویں وجہ

بھی اسی کے قریب قریب ہے کہ بھاکریم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کو مختلف گروہ نے ایک کام کہتے ہوئے دیکھا بعض لوگوں نے اس فعل کو اتفاق خیال کیا، اس لئے امور طبعیہ عادیہ میں کچھ دوسرے بعض نے اس کو مقصود اور فعل ارادی خیال فرمایا انہوں نے اس کو سنت اور استحباب نقل فرمایا اس کی ہیئت ہی مسئلہ کتب حدیث کے ناظرین کو معلوم ہوں گی نمونہ کے طور پر حجۃ الوداع میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قیام البطحہ کو دیکھا جائے کہ اس سے کسی کو انکار نہیں کہ حضور نے وہاں قیام فرمایا، حضرت ابو ہریرہؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ رضی اللہ عنہما کی رائے ہے کہ یہ بھی افعال مناسک حج سے ہے اور حاجی کے لئے وہاں کا قیام سنت ہے لیکن حضرت عائشہؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہما کی رائے یہ ہے کہ یہ قیام اتفاق تھا اس کو مناسک حج سے کوئی سروکار نہیں، خدا نے وہاں خیمہ نصب فرمایا تھا اس لئے حضور نے وہاں قیام فرمایا نیز مدینہ منورہ روانگی کے لئے بھی وہاں تھا گارہ حرم سے اور عراق کی روانگی بسہولت ہو جائے گی۔

یہاں اب مجتہد اور فقیہ کی ضرورت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے جس کے لئے ضروری ہے کہ اس قیام کے متعلق دیگر صحابی کی روایات اور آراء کو جمع کر کے ان دونوں

قولوں میں سے کسی کو ترجیح دے۔ چنانچہ ائمہ نے ایسا ہی کیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی بنا پر کہ **مَنْ لَنَا غَدَا لِنَشَاءَ اللّٰهَ عَجِيفٌ بِنَا كُنَّا تَدْحِيثٌ** **تَقَاسَمُوا عَلٰى الْكُفْرِ** یعنی ہم کل ائمہ اللہ عظیم بن گئے ہیں منکر میں منکر کر میں گئے ہیں۔ اعتبار مجدد نبوت میں کفار مکہ نے حضورؐ کی مخالفت پر آپس میں سہمہ کیا تھا یہ ان کا خاصا تبار ہے کہ اس جگہ قیام اتفاقیہ نہیں بلکہ قصداً شمار کفار کے مرتجے پر شمار اسلام کے اظہار کا حکم تھا۔ اب اس کے ساتھ اگر اور مصالح بھی منضم ہو جاویں کہ مثلاً مدینہ منورہ کا راستہ ہی چونکہ اسی طرف گزرتا ہے اس لیے واپسی میں سہولت ہو وغیرہ وغیرہ وہ اسکو مقتضی نہیں کہ وہاں قیام قعدا نہیں تھا۔

## اختلاف روایات کی چھٹی وجہ

بسا اوقات روایات حدیث میں اختلاف علت حکم کے اختلاف کی وجہ سے بھی پیش آتا ہے۔ مثلاً یہ ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے ایک کافر کا جنازہ قریب گوگرد آب فودا کھڑے ہو گئے۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان ملائکہ کی تعظیم کی وجہ سے کھڑے ہوئے تھے جو جنازہ کی ساتھ تھے۔ اس صورت میں مومن کا جنازہ اگر گزرے تو بطریق ادنیٰ کھڑے ہو نہ جائیے، اور جن لوگوں کے نزدیک قیام کی یہ علت ہے وہ کافر کا جنازہ روایت میں ذکر کرنے کی بھی ضرورت نہیں سمجھتے اس لیے کہ ان کے نزدیک صاحب جنازہ کے کافر یا مسلمان ہونے کو اس میں دخل نہیں،

لیکن دوسری بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے کھڑے ہوئے کہ کافر کا جنازہ مسلمانوں کے سر سے اونچے کو گزرتا ہے کہ اس میں مسلمانوں کی امانت ہے، اس صورت میں قیام صرف کافر کے جنازہ کے ساتھ مخصوص تھا اور روایت میں کافر کے ذکر کرنے کی خاص طور سے

مزدت ہے ۔

اسی طرح سے رافع بن خدیجؓ کہتے ہیں کہ بٹائی پر زمین دینا ہم لوگوں کے لئے نافع تھا مگر حضورؐ نے منع فرمایا اللہ و رسول کی اطاعت سب مनाفع پر مقدم ہے ، عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ہم بٹائی پر زمین کا معاملہ کیا کرتے تھے اور اس میں کچھ نقصان نہیں سمجھتے تھے مگر جب رافع بن خدیجؓ نے یہ بتلایا کہ حضورؐ اور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا ہم نے چھوڑ دیا۔

رافع بن خدیجؓ سے یہ بھی منقول ہے کہ ہمارے چچا وغیرہ زمین بٹائی پر دیا کرتے تھے اس طرح پر کہ جو رطل یعنی نالیوں کے قریب و جوار میں پیدا ہو وہ مالک کا ، بقیہ کاشتکار کا ، یا کوئی اور خاص عقد دین کا مشٹے کر لیتے تھے حضورؐ نے اس کو منع فرمایا ، کسی نے رافعؓ سے پوچھا کہ اگر وہ بیوں سے نکلن مقرر کر کے دے انہوں نے کہا اس میں کوئی نقصان نہیں ۔

لیکن ان سب کے خلاف عمرو بن دینار کہتے ہیں کہ میں نے طاؤس سے کہا کہ تم بٹائی پر زمین دینا چھوڑ دو صحابہؓ اس سے روکتے ہیں ، انہوں نے کہا کہ مجھ سے اعلم الصحابہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ حضورؐ نے اس کو منع نہیں فرمایا ، بلکہ حضورؐ نے تو یہ ارشاد فرمایا تھا کہ زمین اپنے مسلم بھائی کو مفت کاشت کے لئے دے دے یہ بہتر ہے اس سے کہ اس پر کچھ معاوضہ لے تو ابن عباس رضی اللہ عنہ کی رائے کے موافق اس ممانعت کی علت جن سلوک ہے ایک مسلم کے ساتھ کہ فقہی عدم جواز لیکن رافعؓ کے نزدیک ممانعت کی علت عدم جواز ہے ، ایسی ہی کتب حدیث میں اس کی سیکڑوں مثالیں نکلیں گی ، تراخصاً رہ سکتا ہے یہ مفصود ، مگر من یہ ہے کہ روایات میں یہاں اوقات حکم کو کسی ایک روایت کرنے والے نے کسی علت پر محمول سمجھا ۔ دوسرے روایت کرنے والے نے کسی دوسری علت پر محمول سمجھا ، وہ دونوں اپنی اپنی فہم کے موافق اس کو اُس ہی طرح نقل فرمائیں گے جس طرح ان کے

ذہن میں ہے، لیکن جس شخص کے سامنے دونوں طرح کی روایات ہیں اور اصول و وجہ روایتاً ایک علت کو ترجیح دے کر کسی ایک روایت کو اصل قرار دے گا اور دوسرے کے لیے کسی توجیہ کی فکر کرے گا، مگر کرن! صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس کے سامنے ہر مضمون کی سینکڑوں روایات موجود ہوں ہر ہر حدیث کے مختلف الفاظ مستعمل ہوں۔ بخلاف اس شخص کے جس کے سامنے صرف ایک ہی حدیث کا ترجمہ ہو نہ اس کو دوسری حدیث کا تقاضا کاظم نہ وجہ ترجیح کی خبر، وہ کیا علت کے رجحان کو سمجھ سکتا ہے اور کیا کسی حدیث کو ترجیح دے سکتا ہے۔

## اختلاف روایات کی ساتویں وجہ

روایات حدیث کے اختلاف کی ایک بڑی وجہ بھی ہے کہ بہت سے الفاظ کلام میں ایسے متعلیٰ ہوتے ہیں جن کے لغوی معنی بھی متعلیٰ نہیں، اصطلاحی بھی، جنہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک معنی کے لحاظ سے کوئی کلام ارشاد فرمایا جس کو بعض سننے والوں نے دوسرے معنی میں استعمال سمجھا، اس کی ایک دوسری مثالیں نہیں، سینکڑوں نہیں، ہزاروں بلکہ لاکھوں ملیں گی، مثلاً حضور کا لفظ اصطلاحی معنی کے لحاظ سے متعارف و معروف کے معنی میں ہوتا ہے لیکن معنی لغوی کے لحاظ سے لطافت، استقرائی، پاکیزگی اور اُتھو دھونے کے معنی میں متعلیٰ ہوتا ہے، شمالی ترمذی کی روایت ہے کہ سلطان نامی نے حضورؐ سے عرض کیا کہ میں نے تو رات میں پڑے صلے کہ کھانے کے بعد وضو کرنا برکت طعام کا سبب ہے، حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ کھانے سے قبل اور کھانے کے بعد دونوں وقت وضو کرنا برکت طعام کا سبب ہے، اس جگہ پر مسلمان کے کلام میں بھی اُتھو دھونے کے ارشاد میں بھی وضو کا لفظ بالاتفاق اُتھو دھونے کے معنی میں ہے۔

ایسے ہی ترمذی شریف میں مکران کی ایک طریق حدیث ہے جس کے اخیر ہی الفاظ یہ ہیں کہ اس کھانے سے فراغت پر پانی لایا گیا حضورؐ نے اپنے دست مبارک



دھوکر ہاتھوں کو منہ پہا اور بازوؤں پر پھیر دیا۔ اور فرمایا کہ مکرانہ اشک کی پکی ہوئی چیزوں سے جو دھو کر کا حکم ہے دوسری وضو ہے، روایت اگرچہ مشکم فیہ ہے لیکن اتنا ضرور ہے کہ اس حدیث میں دھو، اصطلاحی مراد نہیں:

ایسے ہی مجمع القوائد میں بروایت بزار نقل کیا ہے، حضرت معاذ سے کسی نے پوچھا کہ تم آگ کی پکی ہوئی چیزوں سے دھو کر کیا کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ ہاتھ منہ دھو لیتے تھے اور اس کو ہی دھو سے تعبیر کیا کرتے تھے انہی روایات کی بنا پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ آگ کی پکی ہوئی چیزوں کے بارہ میں جہاں جہاں روایات حدیث میں دھو کا حکم آیا ہے اس سے یا دھو لغوی مراد ہے یا وہ حکم منسوخ ہے۔

اسی طرح حضرت علیؑ نے ایک مرتبہ بعض اصحاب دھو کر دھو کر یہ ارشاد فرمایا کہ ہذا وضو حسن لہ بعدت یہ اس شخص کا وضو ہے جو پہلے سے یا دھو ہو، اب یقینی امر ہے کہ بعض اصحاب کے دھونے کو شرعی وضو نہ کہب جائے گا، یہ مثال کے طور پر وہ مواضع گزائے ہیں جہاں قطعاً دھو اصطلاحی نہیں۔ جس سے یہ امر ظاہر کرنا ہے کہ لفظ دھو، اور ایسے ہی بعض دیگر الفاظ بھی معنی لغوی و اصطلاحی دونوں میں استعمال ہوتے ہیں، اب اختلاف کا سبب اس سے خود واضح ہو جائے گا کہ اب اوقات ایسی صورت بھی پیش آئے گی کہ ایسے مواقع میں بعض نقل کرنے والے اس کو دھو اصطلاحی پر حمل فرمائیں گے، وہ یقیناً ترمیم کے لئے حکم وضو و المصلوۃ کا لفظ بھی اضافہ کریں گے۔ تاکہ اشتباہ کا حمل نہ رہے اور سننے والے کو ظہان نہ ہو۔ اور اس کا بالقابل جس شخص کی تحقیق کے موافق یہ دھو اصطلاحی نہیں بلکہ لغوی ہے وہ یقیناً اس ہاتھ منہ دھونے کی ہاتھ نقل کرے گا۔ اسی خیال سے کہ سننے والے کو اشتباہ نہ ہو اور حدیث کے ساتھ اس کی تفسیر بھی ہو جائے اب اس جگہ اختلاف

روایات بھی لاہدی ہو گیا اور اس کی وجہ سے اختلاف صحابہ اور تابعین اور اس کے بعد اختلاف فقہاء بھی لازمی ہو گیا یہی وجہ ہوئی کہ اول زمانہ میں آگ کی پکی ہوئی چیزوں کے کھانے سے وضو کا واجب ہونا مختلف فیہ رہا لیکن اخیر دور میں اگر ائمہ کے زمانہ میں چونکہ روایات وضو کے تہ قرآن والی زیادہ نہیں اس لئے عدم وجوب کو ترجیح ہو گئی اور ائمہ اربعہ کا وضو نہ ٹھٹھنے پر اتفاق ہو گیا لیکن سیکڑوں سیکڑے ایسے ہیں کہ جن میں اس اختلاف کی وجہ سے ائمہ متبرعین اور اہل مذاہب میں اختلاف باقی رہا مثلاً مس فکر کی وجہ سے وضو کا حکم حضور کا ارشاد ہے من مس ذکوا فلیتوضا جرح شخص اپنی شرمگاہ کو چھوئے اس کو چاہیے کہ وضو کر کے صحت پابین اور ائمہ متبرعین اس میں مختلف ہیں کہ اس وضو سے کونسی وضو مراد ہے تابعین کی رائے ہے کہ وضو اصطلاح مراد ہے اور بعض کی تحقیق ہے کہ وضو لغوی مراد ہے ایسے ہی دوسرا اختلاف انہیں یہ پیش آیا کہ بعض کے نزدیک چھونے کا لفظ اپنے حقیقی معنی میں شامل ہے مطلقاً تاہم لگنا مراد ہے دوسرے بعض کا خیال ہے کہ اس جگہ مس سے جس کے معنی چھونے کے ہیں پیشاب کرنا مراد ہے اس لئے کہ اس کے بعد میں احتیاب سکھانے کے لئے ہاتھ سے چھو یا جاتا ہے۔ اسی طرح وضو کے حکم میں بھی اختلاف لازمی تھا اور ہوا کہ بعض حضرات نے اس کو وجوب پر حمل فرمایا اور ضروری خیال کیا چنانچہ وضو کو واجب قرار دے دیا اور دوسرے بعض حضرات نے افضلیت اور استحباب پر حمل فرمایا کہ وضو کو مستحب قرار دیا جن کو ہم اٹھویں نمبر پر ہم وضاحت سے بیان کریں گے اسی ہی قبیل سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ نماز کے سامنے کہ عورت گنا اور گدھے کے گزرنے سے نماز قطع ہو جاتی ہے بعض مسنے والوں نے اس کو اپنے ظاہر پر رکھا اور نماز قطع ہونے سے نماز کا حقیقتہ فاسد ہو جانا سمجھا اور ان کے نزدیک غائے فاسد ہو گئی۔ لیکن دوسرے بعض صحابہ اور اہل فقہاء لوگوں کی رائے ہے کہ نماز کے فساد کو کلن جنوں

ہے کوئی خاص تعلق نہیں اس لئے یقیناً اس کے حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ غارِ قطع ہو جانے سے غار کا شروع قطع ہو جانا مراد ہے اس کے لئے ایک دو نہیں متعدد قرائن موجود ہیں جو اپنے اپنے سرائح پر مذکور ہیں۔ اختصاراً چہنئے ترک کر دیا۔

## اختلاف روایات کی آٹھویں وجہ

جو ساتویں وجہ کے قریب ہے جس کی طرف اجمالاً اشارہ بھی گذر چکا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کام کے کرنے کا حکم دیا یا کسی کام کی ممانعت فرمائی حکم ہر زبان میں مختلف الادراع ہوتا ہی ہے۔ بعض سننے داروں نے اس کو قطعی اور واجب الاطاعت قرار دیا ان کے نزدیک اس کام کا کرنا واجب اور ضروری بن گیا دوسرے بعض نے اس کو بہتری اور افضلیت کے لئے سمجھا یا دوسری جماعت نے مثلاً صرف اجازت کا درجہ سمجھا۔ اسی قبیل سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و ضرر کے ساتھ ناک میں پانی ڈالنے کے بارے میں ہیں کہ ایک جماعت نے ظاہر حکم کے لحاظ سے اس کو واجب قرار دیا۔ اور دوسرے گروہ نے اور قرائن کی وجہ سے اس کو افضلیت اور استحباب پر مبنی فرمایا۔ ایسے ہی کئی کئی گروہوں کے بعد و ضرر سے قبل ہاتھ دھونے کا حکم ایک گروہ کے نزدیک اپنے ظاہر پر ہے اور ہاتھ دھونا اس وقت واجب ہے دوسری جماعت کے نزدیک استحباب و سنیت کا درجہ ہے اور درحقیقت وجہ اختلاف زیادہ طریق البش ہے اور اس کے رفع کے لئے بجز جمہور و قبیہ کے چارہ کار ہی نہیں اس لئے کہ مجرد حکم سننے پر نہ کی صورت میں ہر شخص مجبور ہے کہ اور احرام اور دوسرے احکامات کو دیکھ کر طہانے قائم کرے کہ یہ حکم کس درجہ کا ہے۔

اگر ایک حدیث میں التیات میں بیٹھنے پر تشہد پڑھنے کا حکم ہے تو دوسری حدیث میں اتلوا الاسودین فی الصلوة الحیة والعقرب نمازیں دو

جیز سانپ اور کچھو کے قتل کرنے کا حکم ہے اور ظاہر ہے کہ دونوں حکم ایک درجہ کے نہیں اور اس ہی بنا پر خود ائمہ مجتہدین میں اس موقع پر زیادہ اختلاف ہوا ہے کہ یہ امر وجوب کے لئے ہے یا استحباب و افضلیت کے لئے۔ اس ہی وجہ سے ائمہ میں اختلاف ہے کہ نماز میں تکبیرات استغاثات کا حکم رکوع و سجود میں اطمینان کا حکم نیز ان میں تسبیحات کا حکم التبیات پڑھنے کا حکم یہ سب احکام وجوب کے لئے ہیں یا استحباب و افضلیت کے لئے ہر مجتہد نے رحمہ اللہ تعالیٰ نہایت جانفشانی اور عرق ریزی سے دوسری روایات حضور کے اصحاب کے افعال اور اصول ترجیح کو مد نظر رکھتے ہوئے ان میں تفریق فرمائی۔ اور ہر حکم کو اپنی تحقیق کے بعد اس کے موقع پر چپاں کیا۔ یہاں محسوس ہوتا ہے کہ مجتہد کی کیوں ضرورت پیش آتی ہے اور تقلید بغیر کیوں چارہ نہیں۔ صرف بخاری شریف کے ترجمہ میں کسی کام کے کرنے کا حکم دیکھ لینے سے نہ وجوب معلوم ہو سکتا ہے نہ استحباب و حجت پر بھی وجہ ہے کہ علماء نے حدیث پڑھنے کے لئے اصول فقہ اصول حدیث پہلے پڑھنا ضروری قرار دیا ہے کہ مجتہد کے لئے کم از کم علم قرآن یعنی اس کے احکام خاص عام جمل منسک مطلق مانع منسوخ و غیرہ کو جانے اور علم حدیث سے کماحقہ واقف ہو کہ روایت کے مراتب متواتر غیر متواتر علم مسل و متصل صحیح و ضعیف قوی نیز مذاق کے درجات کو جانتا ہو اس کے علاوہ لغات کا ماہر احکام نحو یہ سے واقف ہو نیز اقوال صحابہ و تابعین سے واقف ہو کہ کس مضمون پر اجماع ہے اور کس میں اختلاف ان سب کے بعد فیاسس کے انواع و اقسام سے بھی واقف ہو۔

## اختلاف روایات کی نویں وجہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار گربہ مبارک سے بیا اوقات بعض احکام

تشیعاً ملازمان یعنی غور و فکر کے لئے صادر ہوئے تھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو ٹخنوں سے نیچے لٹکی لٹکتے نماز پڑھتے دیکھا تو آپ نے حضور اور نماز کے اعادہ کا حکم فرمایا۔ ایک شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے بُری طرح جلدی جلدی نماز پڑھی حضور نے فرمایا کہ جاؤ بیٹ کر نماز پڑھو تہااری نماز نہیں مولیٰ وہ دوبارہ نماز پڑھ کر حاضر ہوئے حضور نے پھر یہی ارشاد فرمایا تیسری دفعہ کے بعد انہوں نے عرض کیا کہ مجھے بھاد بچئے میری کجی میں نہیں آیا۔ تو آپ نے اطمینان سے نماز پڑھنے کا طریقہ بتلایا۔ ایسے مواقع میں بھی اختلاف لازمی ہے کہ ہر سنی والا اس کو اپنے ہی عمل پر چپاں کرے یہ ضروری نہیں اس کی جزئیات اگرچہ زیادہ نہیں لیکن اسباب اختلاف میں داخل ضرور ہیں۔

## اختلاف روایات کی دسویں وجہ

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر امت کے لئے نبی مرسل تھے تو حاکم کے لئے طیب جہانی اور عشاق کے لئے طیب روحانی امداد یا کے لئے امیر بھی تھے اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ماں باپ سے زیادہ شفیق و مہربان تھے تو استاد و شیخ سے زیادہ تربیت و تہذیب فرمانے والے تھے اگر شفقت کے باب سے میکروں و احکام ملتے ہیں تو شدید و تنبیہ کے طور پر بھی بہت سے ارشادات ملیں گے۔ یہ ایسے امور ہیں کہ جن میں ذرا جھٹکنا یا نکال دینا نہیں اس کی ہدایت ہر شخص پر ظاہر ہے۔ اس بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر اوامر و ارشادات جو ایک حیثیت سے وارد تھے دوسری حیثیت کے ساتھ ملتیں ہو جانے لازمی تھے۔ اگرچہ امور ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کو مستقل وجہ قرار دے کر اس کو طیبہ و پیش کیا جاتا مگر معنوں بلا امداد طول پکڑنا جلدی ہے گو اس کی اہمیت اس سے زیادہ تفصیل کی محتاج ہے۔ مگر ناظرین کی بدولت کے

خیال سے جو لوگ اکثری تہیہ ہوتا ہے ان سب وجوہ کو ایک ہی میں داخل کر دیا گیا ہے۔ عقد  
 صلح چندا مثلاً پر اس بحث کو ختم کرتا ہوں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ  
 مستحاضہ یعنی جس عورت کو مسلسل خون کا مارغہ ہو حضور نے اس کے بارہ میں ارشاد  
 فرمایا ہے کہ ظہر عصر کے لئے ایک غسل کرے اور مغرب عصر کے لئے دوسرا اور صبح کے  
 لئے تیسرا۔ علامہ کا اختلاف ہے کہ یہ غسل تشریفی ہے یا عبادی۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے شرمگاہ کے چھونے پر حضور کا بھی حکم ہے اور یہ بھی ارشاد ہے کہ وہ تو ایسے ہی گوشت  
 کا جنہ ہے جیسے اعضاء جزائے بدن، جس طرح اور کسی عضو کے چھونے سے وضو واجب  
 نہیں ہوتا اسی طرح یہ بھی ہے علامہ شمرانی فرماتے ہیں کہ یہ حکم عامہ مسلمین کے لئے ہے۔  
 اور پہلا حکم خاص ہے اکابر امت کے لئے اسی طرح بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے دوسری بعض روایات سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ وضو نہیں ٹوٹتا علامہ کے اس میں بھی مختلف اقوال ہیں اور مختلف وجوہ سے ان  
 دونوں میں ترجیح یا حج کیا گیا ہے علامہ شمرانی کی رائے یہاں بھی وہی ہے کہ ایک حکم  
 اکابر امت کے لئے دوسرا عوام کے لئے ہے۔ اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا ایک جنگ میں ارشاد ہے (من قتل قتیلًا ملہ مسلہ) جو کسی کافر کو قتل کر دے  
 اس مقتول کے پاس عقد سامان ہے وہ اس کا حق کو مل جائے گا۔ اللہ کی ایک  
 جماعت کی رائے ہے کہ یہ حکم سیاسی اور انتظامی ہے حضور نے بحیثیت بادشاہ کے  
 یہ حکم فرمایا تھا لہذا امیر کو یہ اختیار ہے کہ جس جنگ میں مصلحت سمجھے اس کا اعلان  
 کر دے دوسرے ایک گروہ کی رائے ہے کہ یہ حکم تشریعی ہے جیشہ کے لئے معمول  
 ہے امیر کے کہنے پر موقوف نہیں کتاب الجہاد کی ہزاروں حدیثیں اس اختلاف  
 ائمہ سے پُر ہیں۔ ایسے ہی مزاحمت کے بارہ میں اکثر روایات میں کائنات کی وجہ  
 مزدوروں پر شفقت ہے جو روایات دیکھنے والوں پر ظاہر ہے، اسی طرح باب الصوم  
 بہت سے لوگوں کو کثرت سے روزہ رکھنے کی ممانعت ان پر شفقت سے تھی عبد اللہ

بن عمرو کہتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا ہے اس کی اطلاع ملی ہے کہ تم ہمیشہ بھروسہ رکھتے ہو  
 اعداءات بھرنے لگیں پڑھتے ہو انہوں نے عرض کیا کہ بیشک حضورؐ نے فرمایا ایسا نہیں  
 کرو کبھی روزہ کبھی افطار ایسے ہی رات کے بعض حصہ میں نوافل ادا کرو اور کچھ  
 حصہ سو بھی رہنا کرو۔ اس لئے کہ بدن کا بھی تم پر حق ہے۔ اس صورت میں مکان  
 نہیں ہو گا ابلی و حیاں کا بھی حق ہے کہ ان کے لئے بھی کچھ وقت دن رات کا فارغ  
 کرنا چاہیے دوست احباب ملاقات کرنے والوں کا بھی حق ہے ہر مہینہ میں عین  
 روزے ایک ماہ میں ایک ختم قرآن کافی ہے میں نے عرض کیا حضورؐ اس سے قریب  
 زیادہ طاقت ہے مگر دوسرے کہ عرض کرنے پر ارشاد فرمایا کہ اچھا بس سو مہینہ روزی  
 سے زیادہ کی اجازت نہیں کہ ایک دن روزہ ایک دن افطار اسی طرح قرآن شریف  
 کہ سات راتوں سے کم میں ختم کی اجازت نہیں فرمائی۔ اس روایت کے الفاظ کتب  
 حدیث میں کچھ مختلف درجہ ہیں اس حدیث کے سواقی جس کو مشکوٰۃ میں بخاری  
 مسلم کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے دائرہ روزہ کی ممانعت اور ابتدا اسی طرح صوم دائرہ  
 پر زیادہ کی ممانعت آخر حدیث میں ان پر شفقت کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے اسی لئے  
 عبداللہ بن عمرو اپنے ضعف و پیروی کے زبانی میں عرض کیا کہ تھے کہ اس وقت میں  
 حضورؐ کی رخصت کو قبول کرنا تو کیا ہی اچھا ہوتا۔ اسی طرح تنبیہ و تشدد کے تعبیر  
 سے بہت سے ارشادات کتب حدیث میں ملتے ہیں حضورؐ کا ارشاد ہے کہ لا  
 صام من صام الا صوم جو عمر بھر روزہ رکھتا ہے اس کا کچھ روزہ نہیں ایک  
 جماعت کے نزدیک یہ ارشاد تنبیہ اور ڈانٹ کے طور پر ہے یہ مطلب نہیں کہ  
 اس کو روزہ کا ثواب نہیں ہو گا۔ یا اس کا روزہ ہی صوم سے نہ ہو گا۔ اسی طرح  
 حضورؐ کا ارشاد کہ زانی زمانہ کے وقت صوم نہیں ہوتا اور صوم سرقت کے وقت  
 صوم نہیں ہوتا۔ اسی طرح حضورؐ کا ارشاد ہے کہ جو شرب پیئے چالیس دن تک  
 اس کی نماز قبول نہیں ہو گی۔ (تلفیح عشرہ کاملہ)

مثال کے طور پر یہ چند وجوہ بیان کی گئی ہیں درہان میں انحصار نہیں صرف اس امر کو نظر ہر کرنا تھا کہ روایات میں اختلاف کی حقیقت و وجوہ ایسی ہیں کہ جن کی وجہ سے اختلاف لازمی تھا اور نہ ہو نا چاہیئے ہی تھا وجوہ اختلاف نہ کسی مختصر تحریر میں آ سکتی ہیں نہ بھلے سے بے بساعت کے امکان میں ان کا انحصار ہے مقصود ان اوراق سے اجمالاً حاصل ہو گیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا اختلاف فی الواقع موجب ہے اور اس کے وجوہ کثیر ہیں سے مثال کے طور پر یہ چند وجوہ ہیں جو ذکر کر دی گئیں اسکے بعد دلچسپی دکھانا ہے کہ دوسرے دور میں یعنی صحابہؓ کے زمانہ میں ان وجوہ بالاس کے علاوہ اور بھی بہت سی ایسی وجوہ پیش آئیں کہ ان کے لئے اختلاف روایات لازمی تھا۔ اور مثال کے طور پر اس کی بھی چند نظیریں ہدیہ تاظرین کرنی ہیں مگر اس جگہ پر ایک فضول اشکال پیش آتا ہے۔ اس لئے ادلائیں کو ذکر کرتا ہوں اس کے بعد دوسرا دور شروع کروں گا۔

یہاں ایک اشکال یہ وارد ہو سکتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب کہ تعلیم امت ہی کے لئے مبعوث ہوئے تھے اور یہی بڑی فرمن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے وابستہ تھی۔ قرآن نے جملہ احکام شرعیہ کو منسلک و واضح ممتاز حالت میں کیوں نہ ارشاد فرما دیا جس سے یا کبھی ہی یکسر ٹھک جاتی اور کسی قسم کی غلطی ہی باقی نہ رہتی، ظاہری صورت میں تو یہ اشکال بہت ہی واضح ہے لیکن حقیقت میں نہایت ہی پھل خدشہ ہے جو احکام شرعیہ پر قلت نظر سے وارد ہو سکتا ہے اور فی الواقع حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا امت کے حال پر نہایت درجہ کرم اور شفقت تھی کہ ان معمول خرد سی مسائل کا ایسا انضباط نہیں فرمایا کہ جس کی وجہ سے امت کو تنگی پیش آئے بلکہ احکام دینیہ کو دو حصوں پر منقسم فرما دیا ایک وہ احکام ہیں کہ جن میں خرد و قوی و بصیرت و مباحثہ غیر پسندیدہ قرار فرما دیا دوسرے وہ احکام ہیں جن میں اختلاف کو رحمت کا سبب قرار دیا اور ہمت



امت کے لئے ہر فعل کو قراء وہ غلط ہی کہیں نہ ہو باعث اجر قرار دے دیا بشرطیکہ جن  
لا پر وہی سے غلط روی اختیار نہ کی ہو دوسرے الفاظ میں یہ بھی چاہیے کہ شریعت نے  
احکام کو دو طریقوں پر منقسم کر دیا ایک ظنی جن میں کہنے والوں کے خیم و کجھ کو دخل  
نہیں رکھا جو واضح الفاظ میں بیان فرما دیئے اور ان میں ترجیح و تاویل کی بھی گنجائش  
نہیں رکھی۔ تاویل سے بھی انحراف کہنے والے کو غلطی و گمراہ قرار دیا۔ دوسرے وہ حکام  
ہیں جن میں شریعت نے تنگی نہیں فرمائی بلکہ اس میں امت کے ضعف پر نظر فرماتے ہوئے  
امت کی سہولت کو مد نظر رکھا اور اس میں ترجیح و تاویل کی وجہ سے عمل نہ کرنے والوں  
کو غلطی اور بدوین سے تعبیر نہیں فرمایا۔ قسم اول کو اعتقادات سے تعبیر کیا جاتا ہے  
اور قسم ثانی کو جزئیات و فرعیات شریعات وغیرہ اسما سے پکارا جاتا ہے اس  
دوسری نوع میں حقیقتہ الامریہ ہے کہ شریعت نے اس میں خود ہی تنگی نہیں فرمائی۔  
اس لئے اس کو تفصیل کے ساتھ کہا کہ ان وہ احیاء وغیرہ خود مشامع کی مہابت  
سے کمزور و مختل ہو جاتے تو یہ بھی نوع اول میں داخل ہو کر امت کے لئے سخت تنگی کا  
سبب ہو جاتا اور حقیقت یہ ہے کہ اس وقت بھی اختلاف سے خلو مشکل ہوتا۔ لہذا  
کہ وہ حقائق سب کے سب الفاظ ہی کے ذریعہ سے ارشاد فرمائی جاتیں۔ اور الفاظ میں پھر  
مختلف محامل لکھنا قریب تھا۔ الغرض شریعت مطہرہ نے احکام کو اصول و فروع دو  
امر میں منقسم فرما کر امر اول میں اختلاف کی سختی سے ممانعت فرما دی چنانچہ آیت مقدسہ  
شروع لکھہ من الدین ما وحقا ہم فتوحاً دایمہ دایمہ و موصوف  
وعین ان اقیمو الدین ولا تقروا فیہ الا یہ میں اختلاف فی الدین کی  
ممانعت ہے اور قسم دوم میں اختلاف کو امت کے لئے رحمت کا سبب قرار دیا اور انکی  
وجہ سے اس نوع کے اختلافات میں جس کے سیکڑوں واقعات نبوی و درمقدم ہیں گذرے  
ہیں اشد و نہیں فرمایا مثلاً کے طور پر دو واقعات کی طرف اشارہ کرتا ہوں کہ لسانی  
نے طلاق کے واسطے سے دو صحابہ کا قصہ نقل فرمایا کہ وہ دونوں جہنمی ہوئے ان میں سے

ایک نے پانی نہ ملنے کی وجہ سے نماز نہیں پڑھی دغا بانی تم کا نزل اس وقت نہیں ہو سکا۔  
 یان کر نبیؐ پہنچا ہو گا، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تصویب فرمائی۔ دوسرے  
 صحابہ نے تیمم سے قنارہ افرامی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بھی تصویب فرمائی۔  
 اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جماعت کو قبیلہ بنو قریظہ میں نماز عصر  
 پڑھنے کا حکم فرمایا اس پر عمل کرتے والوں میں سے بعض نے وہاں عصر پڑھنے کے حکم کو  
 اصل قرار دیا اور اسے میں نماز نہ پڑھی اگرچہ نماز کو تاخیر ہوئی مگر ان لوگوں نے  
 ظاہری اشتغال اور ضروری خیال فرمایا۔ دوسری جماعت نے اسی امر کا حقیقی مقصد  
 بھل کر پہنچا سمجھ کر راستہ میں عصر کی نماز اپنے وقت پر ادا فرمائی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے دونوں فریق پر اعتراض نہیں فرمایا، بخاری میں یہ منقول قصہ موجود ہے اس طرح  
 کے اور بہت سے واقعات ہیں بالکل فرقی اختلاف اور چیز ہے اور اصولی اختلاف  
 اور ہے جو لوگ اس اختلاف اصولی اختلاف کے مشابہ سمجھ کر ایسی ہدایات و آیات کو  
 اس پر چسپاں کرنا چاہتے ہیں جو اختلاف مذہب کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں وہ ان کی  
 نادانیت یا دھوکہ دہی ہے اس میں خدا بھی شک نہیں کہ شریعت مطہرہ سے ایسے  
 فرقی اختلاف میں بڑی وسعت و مہولت رکھی ہے اگر یہ وسعت نہ ہوتی تو امت کے  
 لئے اس قدر تنگی پیش آجاتی کہ تحمل سے باہر ہو جاتا۔ اسی وجہ سے اردن رشید نے جب  
 بھی امام مالکؒ سے درخواست کی کہ وہ مؤطا امام مالک کو بیت اللہ شریف پر لٹکا کر  
 امت کو اس پر عمل کا امر کر دیں تاکہ اقتراق نہ رہے تو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 کبھی بھی اس کو قبول نہیں فرمایا اور ہمیشہ میں جواب دیا کہ صحابہ مساکلی فرمائی ہیں مختلف  
 ہیں اور وہ صلب منسوب ہیں بلاد متفرقہ میں دونوں کے اقوال و مسائل معمول ہیں  
 میں ان کو دیکھنے کی کوئی وجہ نہیں۔ ایسے ہی جب منصور نے حج کیا اور امام مالکؒ سے  
 درخواست کی کہ آپ اپنی مؤلفات مجھے دیکھئے تاکہ میں ان کی نقلیں بلاد اسلامیہ میں  
 شائع کروں۔ اور مسلمانوں کو حکم کروں کہ ان سے تجاوز نہ ہوں تو آپ نے فرمایا

کہ امیر المؤمنین ایسا ہرگز نہ کیئے لوگوں کے پاس احادیث و اقوال صحابہ پیغمبر ہوتے ہیں وہ ان پر مائل ہیں ان کو اسی کے موافق عمل کرنے دیجئے یہی منشاء حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ میری امت کا اختلاف رحمت کا سبب ہے اور یہی وہ کھلی رحمت ہے جو آنکھوں سے نظر آتی ہے آج ہر امام کے نزدیک مختلف ذیہ مسائل ہیں دوسرے کے مذہب پر شرعی ضرورت کی وجہ سے توئی دینا جائز ہے۔ لیکن اگر اختلاف نہ ہوتا تو کسی ضرورت سے بھی اجماعی اور متفق علیہ مسئلہ کو چھوڑنا جائز نہ ہوتا۔ غرض حقیقت میں اختلاف آمد شرعاً مطلوب ہے جس میں ایک ہی فائدہ نہیں جو مذکور ہوا اس کے علاوہ بھی بہت سے فوائد مستتر ہیں جو اگر وقت نے مسامتہ کی تو افتاء اللہ و دلائل الش کے ابحاث میں آئیں گے اس وقت یہ بحث مقصود نہیں یہاں صرف اسی قدر ضروری تھا جن لوگوں کی مسائل فقہیہ پر کچھ بھی نظر ہے وہ اس مفاد کو بہت ہی سہولت سے سمجھ سکتے ہیں۔

علامہ شرانی اپنی کتاب المیزان میں تحریر فرماتے ہیں کہ لازماً سن اگر تو بظاہر انصاف دیکھے گا تو یہ حقیقت واضح اور مشکف ہو جاوے گی کہ اگر اربعہ اور ان کے متقدمین کے سب طریق ہدایت پر ہیں اور اس کے بعد کسی امام کے کسی مقلد پر بھی اعتراض کا خیال نہیں ہو گا اس لئے کہ یہ امر ذہن نشین ہو جاوے گا کہ اگر اربعہ کے مسالک شریعت مطہرہ میں داخل ہیں اور ان کے مختلف اقوال امت کے لئے رحمت ہو کر نازل ہوئے ہیں تو کیا شاذ ہو علیم و حکیم ہیں ان کی مصلحت اسی امر کو مقتضی تھی حق سبحانہ تعالیٰ اگر اس کو پسند فرماتے تو اس کو بھی اسی طرح حرام قرار دیتے جس طرح کہ اصل دین میں اختلاف کو ممنوع قرار دیا۔ عزیز من مباد آنکہ پر یہ امر مشتبہ ہو جاوے کہ تو ان کے فساد علی اختلاف کو اصول اختلاف کے مشابہ اور اس کے حکم میں سمجھنے لگے جس کی وجہ سے تیرا قدم میدان ہلاکت میں پڑ جاوے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کے لئے مختلف غرضی کو رحمت قرار دیا ہے۔

و حقیقۃً اللہ کے جملہ اقوال مشکوٰۃ حیوت سے ماخوذ ہیں صرف اختلاف اور فرق اللہ کے اقوال میں اتنا ہے کہ کسی حکم شرعی کے متعلق ایک امام نے اصل حکم اور عزیمت کو اختیار کیا دوسرے نے رخصت کو راجح سمجھا اس کا مطلب یہ نہیں کہ میں اللہ کے اقوال میں تغیر کا قائل ہوں کہ جس شخص کا دل چاہے اصل عزیمت پر عمل کرے اور جس کا دل چاہے رخصت کو اختیار کرے یہاں کہ بعض طلبہ کو میرے کلام سے دھوکا ہو گیا نہیں نہیں ایسا نہیں کہ یہ تو دین کو کھلونا بنا کر ہے بلکہ ہر امام نے ان دو طریقوں میں سے ایک کو اختیار کیا ہے لیکن جو خدا ہے وہ اس کے متقلدین کے لئے دو جہلی طریقے ہے۔ میں نے یہ جو کچھ رائے قائم کی ہے اللہ کے ساتھ بعض جن علین پر قائم نہیں کر لی بلکہ ہر امام کے اقوال اور ان کے مانعہ اور مستحلات کے نتیجے کے بعد اختیار کی ہے جس شخص کو اس کا یقین نہ آوے وہ میری کتاب المنہج العین فی اولیٰ التجدید دیکھے اس وقت اس کو میری تصدیق ہو جائے گی میں نے اس میں ہر امام کے مستحلات کو جمع کیا ہے۔ اور اس کے بعد یہ رائے قائم کی ہے وہ سب ہدایت پر تھے۔ اور اصل حقیقت یہ ہے کہ جب تک کسی شیخ کا دل کی فیض صحبت سے مائل ملو کر گئے نہ کئے جاویں یہ حقیقت کا حقہ مشکف نہیں ہوتی ہیں اگر تو بھی اس کا زہ چکھتا ہے تو کسی کامل کے پاس جا کر ریاضت کر تا کہ اس کی حقیقت واضح ہو جائے۔ میں اس امر میں کچھ من گھڑت نہیں کہنا مشائخ کے کلام سے اس کی تائید ہے۔ چنانچہ شیخ المشائخ علی الدین بن عمری فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں کہ :

اودی جب کسی خاص مذہب کا پابند ہو کر مقامات میں ترقی کرتا ہے تو منتہا پر وہ ایسے دریا پر پہنچتا ہے جس سے سب اللہ بھر رہے ہیں اس وقت اس کو جملہ اللہ کے مذاہب حق ہونے کا یقین ہو جاتا ہے اور اس کی مثال بعینہ رسول کی ہی ہے کہ حضرت وحی کا مشاہدہ ہوتا ہے اس وقت تمام شرائع کا مشاہدہ ہو جاتا ہے۔ آمین علیہ السلام۔

”علامہ شرانی کا یہ فیص معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر ختم ہوا ہے آپ درست لکھنے کے قابل ہے درحقیقت اس مقصد میں بے حد نفع اور مفید تمام معنی مستقل ترجیح کر کے شائع ہونے کے قابل ہے۔

مجھے اس جگہ پر اشارہ صرف اس تمہید بیان کرنا مقصود ہے کہ درحقیقت اختلاف اندہ جو یاد دی امرائے میں اختلاف معلوم ہوتا ہے حقیقتاً افتراق نہیں اور جس درجہ میں ہے اس میں درجہ ایک نہایت ہی لاپرواہی امر ہے جس کا عدم بھی امت کے لئے سخت تنگی کا سبب ہے۔ اور چونکہ اختلاف شریعہ ہے اختلاف روایات و احادیث کا اس لئے ان میں بھی دینی معلومت اسی کی مقتضی تھی کہ ان کو اجمالی حالت میں اتنا اجاگر ہے اگر وہ حقائق شرعیہ عقائد کی طرف سے قطعی طور پر تازی سکتے جاتے تو اختلاف ان کی گنجائش نہ رہتی۔ اور اس وقت اختلاف گمراہی کا سبب ہوتا اور ہم اختلاف امت کے لئے تنگی کا باعث ہوتا لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں کہ ہر شخص اپنی اپنی سمجھ کے موافق انصوص سے استنباط اور افتاد کرے خواہ اس کی قابلیت رکھتا ہو یا نہیں کہ یہ سخت گمراہی کا سبب بن جاتا ہے اور یہ اختلاف بھی محدود نہیں بلکہ مروج اختلاف دینی ہے جو شرعی قواعد اصول کے ماتحت موصوفہ راجد اس علی اللہ علیہ السلام نے غسل جنابت کے قصہ میں بعض اپنی سمجھ کے موافق استنباط کر کے دالوں کو چیل ہے تعبیر فرمایا ہے قلہ الحمد علی ما یسر لنا الدین فانہ لطیف خبیر و مرآۃ لعیادہ بصیر۔





# اختلاف روایات کا دوسرا دور

ان وجوہ کے علاوہ جو درجہ اول میں گذر چکے ہیں صحابہ و تابعین کے زمانہ میں  
بھی مخصوص وجوہ ہر سبب ایسے پیش آئے کہ جن کی وجہ سے روایات حدیث میں

اختلف ہوا اور یہی لازمی تھا۔ جس کی بڑی وجہ روایات بالمعنی تسمیٰ یعنی صحابہ و تابعین کے اجتہادی دور میں روایت باللفظ کا اہتمام نہیں تھا بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو اپنے الفاظ میں نقل کر لیا تھا لہذا فی مصنف عبدالرزاق عن ابن سیرین قال حکت سبع الحدیث من عشرة کلمہ مختلف فی اللفظ والمعنی واحد ابن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے ایک ہی حدیث کو دس مشائخ سے سنا جس کو ہر ایک نے مختلف الفاظ سے روایت کیا اور معنی ایک تھے علامہ سیوطی تذکرۃ الحفاظ میں ابو حاتم کا یہ متوال نقل کرتے ہیں۔ ولہ او من الحدیث من یحفظ ویأتی بالحدیث علی لفظ واحد لا یغیرہ سو فرب قبیصة یعنی قبضہ کے سوا میں نے کسی محدث کو ایسا نہیں پایا کہ وہ الفاظ حدیث کو بعینہ ذکر کر دے۔

علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں اس بحث کو مفصل لکھا ہے جس میں علما کے حق کا اختلاف بھی اس بارہ میں نقل کیا ہے کہ روایت بالمعنی جائز ہے یا نہیں لیکن ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق نقل کیا ہے کہ ان شرائط کے ساتھ جو روایت کرنے والے کے اندر موجود ہوئی ضروری ہیں روایات بالمعنی جائز ہے طبرانی اور ابن مندہ کی ایک حدیث سے اس کے جواز پر استدلال کیا ہے جس میں عبد اللہ بن سلیمان کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ استفسار نقل کیا ہے کہ میں جن الفاظ کو حضور سے سنا ہوں اس کے بعینہ نقل پر قادر نہیں ہوں حضور نے اگر معنی پورے ہو جاویں تو لفظ بدلنے کی صورت میں روایات کی اجازت فرمائی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ پورے لفظ وارد ہونے بھی مشکل میں اسی وجہ سے کھولنے جب وائل بن الاسود سے یہ درخواست کی کہ مجھے کوئی ایسی حدیث بتا دیں جو آپ نے حضور سے سنی ہو اور اس میں کسی قسم کا وہیم کسی قسم کی کنزیاتی بھول چوک نہ ہوئی ہو

تو انہوں نے پوچھا کہ تم میں سے کوئی قرآن شریف پڑھا ہو اسے سکھولنے عرض کیا کہ ایسے جید حافظ نہیں کہ کوئی غلطی واقع نہ ہو اس پر والد نے فرمایا کہ کلام اللہ شریف جو تم لوگوں کے پاس رکھا ہوا محفوظ ہے غایت درجہ اس کے الفاظ کے حفظ کا اہتمام کیا جاتا ہے اس میں بھی داؤدِ قاضی کی غلطی رہ جاتی ہے پھر حدیث نبوی اس طریق پر کس طرح سُنی جاسکتی ہے حالانکہ بعض احادیث کو ایک ہی مرتبہ سُنے کی نوبت آئی ہے روایت حدیث میں معانی خود یہ کہا ادا ہو جاتا ہی کافی سمجھا کرو۔

دیکھئے سے متقویٰ ہے کہ اگر معنی ادا ہو جانے میں وسعت نہ دی جاتی تو انتہا تک ہو جاتی۔ ابن عربی کی رائے ہے کہ روایت بالعلمی صرف صحابہ ہی کے لئے جائز ہے اور کسی کو جائز نہیں مگر قاسم بن محمد ابن سیرین حسن۔ زہری۔ ابراہیم شیبی وغیرہ جماعت نے اس کے حجاز کو بشرائط مخصوصہ عام رکھا ہے۔ یہی اصل سبب ہے اس امر میں کہ تابعین کی ایک بڑی جماعت روایت کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف نسبت نہیں فرماتی تھی بلکہ مسئلہ کے طور پر اس حدیث کو مکہ شریعہ کے تحت میں بیان فرماتے تھے اور منجملہ اور وجہ کثیرہ کے ایک بڑی درجہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حدیث کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت فرما کر بیان ذکر کرنے کی یہ بھی ہے اور چونکہ الفاظ یاد کرنے کی صورت میں تنہا کی طرف نسبت کر کے روایت کرنا سمجھتے خطرناک ہے کہ مبادا غلطی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط انتساب کی وجہ شدیدی میں داخل نہ ہو جاوے اس لئے اکا بر علما ہمیشہ حضور کی طرف نسبت سے بچتے تھے اس لئے کہ اگر آپ کا سہو غلطی یا غلط فہمی یا غلطی کا اس میں داخل نہ ہو سکے یہ دشوار امر ہے اسی وجہ سے عبد اللہ بن مسعود حبیبہ جلیل القدر صحابی۔ وہ شخص جن کے بارے میں ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں کہ ان کی حضور کے یہاں اس قدر آمد و رفت تھی



کہ ہم ان کو گھر داروں میں سے سمجھتے تھے وہ شخص جن کے لئے حضورؐ نے نئے راز کی باتیں سننے کی بھی اجازت فرما رکھی تھی وہ شخص جن کو حضورؐ نے اپنی حیات میں تہدیس قرآن وحدیث کا درس بنایا، وہ شخص جن کے بارہویہ حضورؐ کا ارشاد ہے کہ اگر میں بلا مشورہ کسی کو امیر بناتا تو ابن مسعود کو بناتا۔ وہ جن کو حضورؐ نے بلا ردک ٹوک آنے کی اجازت دی رکھی تھی۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے علمی فضائل جس کثرت سے وارد ہیں وہ بیت کم عام طور سے دوسرے صحابہ کے ہوں گے، اسی وجہ سے امام اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے فقہ کے لئے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کو خاص مانتہ قرار دیا جس کو ہم اپنے موقع پر انشاء اللہ وضاحت سے بیان کریں گے اس وقت یہ تبلا ہے کہ ان کثرت فضائل اور کثرت علوم اور کثرت احادیث کے باوجود عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث کی نسبت حضورؐ کی طرف بہت کم کیا کرتے تھے ابو عمرو شیبانی کہتے ہیں کہ میں ایک سال تک عبداللہ بن مسعودؓ کی خدمت میں حاضر رہا میں نے ان کو حضورؐ کی طرف نسبت کی کبھی نہ فرماتے نہیں سنا اگر اتفاقاً کبھی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہبتے تو بیان پر لبر و ہوجاتا تھا حضرت انسؓ جو حضورؐ کے خاص خادم رہے ہیں کہتے ہیں کہ اگر مجھے خطا اور غلطی کا ڈر نہ ہوتا تو میں ایسی بہت سی احادیث سناتا جو میں نے حضورؐ سے سنی ہیں لیکن مجھے خوف ہے کہ کہیں میں داخل وحید نہ ہوجاؤں حضرت صہیب صحابی فرماتے ہیں کہ ان غزوات کے قحطے جو حضورؐ کی معیت میں ہوئے ہیں بیان کر دوں گا۔ لیکن اس طرح پر کہ حضورؐ نے ایسا کہا یہ مجھ سے نہیں ہو سکتا وغیرہ وغیرہ۔ بہت سے واقعات ہیں جن سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا حضورؐ کی طرف نسبت کر کے بیان ذکر نامعلوم ہو تا ہے۔ انشاء اللہ ذرا البطل کے ساتھ اس جگہ نقل کروں گا جہاں امام صاحب رضی اللہ عنہ کی تائید حدیث پر بحث کرنی ہوگی اس

بلکہ وہ واقعات کے بجملاً ذکر سے اتنا مقصد ہے کہ روایت بلغلہ چونکہ مشکل تھی اور  
 نئے روایت بالعلمی نقل کی جاتی تھی اور اسی وجہ سے اجل صحابہ حضور کی طرف نسبت  
 کم فرماتے تھے اور جب روایات کا بالعلمی ہونا ثابت ہو گیا تو اس کے لئے اختلاف  
 لا بدی اور ناگزیر ہے کہ تعبیرات تقلد سے روایت میں اختلاف ہوتا ہی ہے اسی  
 وجہ سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور کے وصال کے بعد جو خطبہ  
 پڑھا اس میں احادیث نقل کرنے کی مخالفت فرمادی کہ یہ امت میں اختلاف  
 کا سبب ہوگا۔

## دور ثانی کی دوسری وجہ

صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں اختلاف روایات کی وجہ یہ بھی پیش آئی کہ نبی  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حکم ارشاد فرمایا تھا اس وقت کے ٹھکانے خاص  
 کو مٹا اور کھالیکن بعد میں وہ متروک ہو گیا۔ مگر اقل مرتبہ کے حاضرین میں  
 سے بعض لوگ اس وقت موجود نہیں تھے وہ اسی طرح نقل فرماتے رہے چنانچہ  
 مشدد روایات سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عامہ شریف پر مسح فرمانا معلوم  
 ہوتا ہے لیکن امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اپنی مؤطا میں تحریر فرماتے ہیں کہ میں جہاں  
 تک پہنچا ہے عامہ پر مسح کرنا ابتداء اسلام میں تھا پھر یہ حکم باقی نہیں رہا یہ  
 ہی ابو سعید خدریؓ حضور کا نقل فرماتے ہیں کہ جبہ کا غسل بریانہ شخص پر واجب لیکن ابن عباسؓ فرماتے  
 ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم ابتداء زمانہ میں ارشاد فرمایا تھا کہ  
 لوگ خود ہی محنت مزدوری کرتے تھے، تنگ حالی کی وجہ سے لازم وغیرہ  
 رکھنے کی ہمت نہیں تھی اور اُن دن وغیرہ کے موٹے کپڑے پہنتے تھے تو محنت کے  
 وقت پسینہ وغیرہ کی وجہ سے وہ سب ٹوٹا ہوا ہو جاتے تھے اور نر مسج بھی تنگ  
 تھی جس کی وجہ سے جب مسجد میں سب کا اجتماع ہوتا تھا تو پسینہ کی بو نازلوں کے

لیے تکلیف دہ ہوتی تھی اس وجہ سے غسل اور خوشبو کے استحصال کا حکم فرمایا۔  
 اس کے بعد حق تعالیٰ شانہ نے وسعت فزاری اور سب میں توسیع ہو گئی لہذا۔  
 وہ حکم نہیں رہا، اسی قبیل سے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایات ہیں جن سے آگے  
 کی ہوئی چیزوں سے وضو ٹھنا سلوم ہوتا ہے لیکن حضرت جابرؓ ارشاد فرماتے  
 ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل آگ کی بجائی ہوئی چیزوں سے وضو  
 فرمانا تھا۔ یہ صاف طور پر بتلہا رہا ہے کہ وضو کا حکم منسوخ ہے لیکن امام ابو داؤد  
 کے نزدیک حضرت جابرؓ کی حدیث کا یہ مطلب نہیں اسی وجہ سے ہم ایک جگہ  
 دوسرا قول بھی نقل کر چکے ہیں جن کے نزدیک آگ سے کی ہوئی چیزوں میں وضو  
 سے مراد وضو لغوی یعنی ٹاٹھ منہ دھونا ہے نہ کہ مصطلح وضو۔

## دو شملی کی تیسری وجہ سہو

اس پر مطلقاً اجماع ہے کہ صحابہ سب کے سب عادل ہیں یعنی معتبر راوی  
 ہیں۔ ان کی جرح اور تضعیف نہیں کی جاسکتی چنانچہ اصحاب میں اہل سنت کا اس پر  
 اجماع نقل کیا ہے لیکن سہو و سیان وغیرہ لوازمات بشر یہ سب کے ساتھ  
 لگے ہوئے ہیں، اس لئے نقل میں سہو ہو جاتا ہے لیکن ہے ادا اسی وجہ سے روایت  
 پر عمل کرنے والے کے لئے منجملہ ادا ضروریات کے یہ بھی اہم ہے کہ اس  
 روایت کو اسی نوع کی دوسری روایات سے ملا کر دیکھیں کہ ان کے مخالف تو  
 نہیں اگر مخالف ہے تو درجہ مخالفت کی تسبیح کرے اس نوع کا اشلہ کتب میں  
 میں میگزوں میں ملے گی۔ چنانچہ عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے رجب میں عمرہ کیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جب اہل  
 کوٹن تو فرمایا کہ ابن عمرؓ بھول گئے۔ حضورؐ نے کوئی عمرہ رجب میں نہیں کیا۔ عمران  
 بن حصینؓ کا مقولہ میں پہلے نقل کر چکا ہوں وہ مندرجہ ہیں کہ عائشہؓ نے

اس حدیث یا روایت کی اگر درود تک باہر روایت کروں تو کر سکتا ہوں مگر یہ امر ملاحظہ ہے کہ اور صحابہ نے بھی میری طرح سے احادیث کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے لیکن پھر بھی روایت پر قائلی کرتے ہیں۔ ان یہ ضرور ہے کہ دیدہ و دانستہ بھوٹ نہیں ہوتے اگرچہ حدیث بت کروں تو خوف ہے کہ ان میں نہ داخل ہو جاؤں۔ حضرت علی کریم علیہ السلام جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سوا کسی شخص حدیث سننے تو اس کو قسم دیجئے کہ اسی طرح منی ہے اسی وجہ سے مشائخ فن نے ہر شخص کو عمل یا حدیث سے روک دیا ہے تاہم یہ کہ اس میں یہ صلاحیت پیدا نہ ہو جائے کہ صحیح کو مستقیم سے صواب کو غلط سے واقعی کو غلط سے لٹا کر کرنے کی صلاحیت نہ ہو اسی کے قریب اختلاف روایات کی ایک وجہ اختلاف ضبط ہے کہ نقل کرنے والوں سے واقعہ کے نقل کرنے میں کچھ گڑبڑ ہو گئی یہ کچھ مستبعد بات نہیں بعض اوقات بڑے سے بڑے فہم مائل سے بات کے سمجھنے میں نقل کرنے میں تغیر کرنے میں گڑبڑ ہو جاتی ہے چنانچہ میں پہلے نقل کر چکا ہوں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول نقل فرماتے ہیں کہ میت کو اس کے گھر والوں کے رخصتے سے خداب ہوتا ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس حدیث پر حرج فرماتی ہیں کہ واقعہ کے نقل کرنے میں غلطی ہوئی۔ اصل قصہ اس طرح ہوا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گھر ایک بیوی عورت پر ہوا جو مچکی تھی اور اس کے گھر والے اس پر ہند ہے تھے۔ حضور نے ارشاد فرمایا کہ یہ مرد رہے ہیں اور وہ مذاہب قبر میں مبتلا ہے۔ تو حضرت عائشہ کے خیال کے موافق ان کے رخصتے کو اس کے خداب میں کوئی دخل نہیں تھا، اسی طرح ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نقل کرتے ہیں کہ اگر نبی کی حاجت میں بیچ صادق ہو جائے تو اس دن روزہ نہیں رکھ سکتا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس کو نقل فرماتے ہیں، اور خود ان کا فتویٰ بھی یہی تھا، چنانچہ فتح الہدیٰ

کتاب المعرم میں بڑی تفصیل سے ان روایات کو جمع کیا گیا ہے، کیسے رہنا ہے اور حضرت ام سلمہ ازواج مطہرات فرماتی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صبح کے وقت نہانے کی ضرورت ہوتی تھی لہذا اس دن روزہ بھی رکھ لیتے تھے، ایک جماعت حضورؐ سے نقل کرتی ہے کہ غازی کے سامنے سے اگر عورت یا کتا گزرتا ہے تو غازی ٹوٹ جاتی ہے۔ حضرت عائشہؓ اس پر انکار فرماتی ہیں کہ یہ غلط ہے، فاطمہ بنت قیس نقل کرتی ہیں کہ بنی مطلق والی عورت کے بعد دلہن اور مکان کا صرف خادمہ کے ذمہ نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب یہ حدیث پہنچی تو فرما دیا کہ میں قرآنی حکم کو ایک عورت کے کہنے سے کسی طرح چھوڑوں۔

غرض بہت سی اشکاء اس کی عین گئی جہاں نقل کرنے والوں سے یاد محمد بن کے معجز اور بچے ہونے کے غلطی کا صدور ہو رہا ہے۔ اسی وجہ سے علما نے خبر واحد پر عمل کرنے کے لئے بہت سے اصول مقرر کئے ہیں کہ ان پر روایت کو رکھ دیا جائے، اگر قواعد کے موافق ہو تو عمل کیا جائے ورنہ نہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اسی واقعہ سے علما حنفیہ رضی اللہ عنہم کے اس اصول کی تائید جرات ہے کہ وہ ہمیشہ اس حدیث کو ترجیح دیتے ہیں جو مسنون قرآنی کے موافق ہو اگرچہ دوسری طرف کے روایت کرنے والے ان کی بہ نسبت زیادہ ثقہ یا تعداد میں زیادہ ہوں اور یہ سب واقعات بھی اسی امر کی تائید کرتے ہیں جس کو ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حدیث پر عمل کرنا اسی شخص کا کام ہے جو غلطی کو پہچان سکے۔ حیرت ہے کہ سونے کے خریدار پر کھنے کے لئے عرفان کے محتاج ہیں، لیکن عمل بالحدیث کے لئے کسی جانچ پر کھنے والے کی ضرورت نہیں بھی جاتی ہیں میں بلا کسی واقفیت کے اپنی سہناس پر ہوا گھنٹہ ہے۔

## دورثانی میں اختلاف روایات کی چوتھی وجہ

یہ بھی پیش آئی کہ صحابہ کرامؓ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی ہوں  
نثار اور واقعی عشاق تھے جو حضورؐ کی ہر ادائیہ پر دل سے قربان ہونے والے تھے  
جو صحیح طور پر اس شعر کے مصداق تھے۔

دیتا جو کردگار مجھے بے شمار دل

کہ تا میں ہر ادائیہ سو سوتا دل

صحابہ کے تعلق کی اشد بھی حد بیان سے باہر ہیں ان میں کا ہر ہر واقعہ چھوٹی  
سے چھوٹی مثال ہے ایک ادائیہ صادق حضرت انسؓ نقل کرتے ہیں کہ حضورؐ کا  
ایک صحابی کے مکان پر گذر ہوا جنہوں نے ایک کمرہ تعمیر کرایا تھا حضورؐ نے  
دریافت فرمایا کہ یہ کس کا ہے اور معلوم ہونے پر زبان سے کچھ بھی ارشاد نہیں  
فرمایا لیکن جب وہ صاحب مکان حاضر خدمت ہوئے تو سلام کا جواب نہیں  
دیا مگر رسد کرتا انہوں نے لوگوں سے چچا دیکھ کر پوچھا کہ یہ کس کا ہے  
سُن کر فوراً جا کر اس کمرے کو منہدم کر دیا۔ اور پھر یہ بھی نہیں کہ حاضر ہو کر  
اطلاع کر دی ہو۔ شرم و خدامت کی وجہ سے خبر بھی نہیں کی، اتفاقاً دوبارہ جب  
خود ہی حضورؐ کا ادھر گذر ہوا تو معلوم ہوا۔ غرض وہ کبھی کبھی محبوب کی زبان سے  
نکلے ہوئے الفاظ کے ظاہر پر عمل فرماتے تھے ممکن ہے کہ بعض حضرات مطلب  
ہی وہ سمجھتے ہوں جس پر وہ عمل فرمایا ہونے لگے لیکن یہ بھی بعید نہیں۔ بلکہ بعض  
الفاظ سے یہ بات ٹپکتی ہے کہ وہ خود بھی بعض اوقات سمجھتے تھے کہ حقیقی مطلب  
یہ نہیں، مگر چونکہ ظاہر لفظ یہ ہے اس لئے وہ اس پر عمل پیرا ہوتے تھے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبویؐ کے ایک دروازہ کی طرف اشارہ کر کے

یہ فرمایا کہ ہم اس دروازہ کو عورتوں کے لئے مخصوص کر دیتے تو اچھا تھا حضرت  
عبداللہ بن عمرؓ اس دروازہ سے کبھی مسجد میں داخل نہیں جئے۔

ابوسعید خدریؓ کا جب انتقال ہونے لگا تو نئے کپڑے منگا کر زیب تن  
فرمائے۔ اور یہ کہا کہ میں نے حضورؐ سے سنا ہے کہ آدمی جن کپڑوں میں مرے  
ہے انہی کپڑوں میں خسر میں اٹھایا جائے گا۔

قرآن شریف کی آیت ”کما بدانا اقل خلق نعیہ“ کی تفسیر میں  
روایات شہورہ سے ثابت ہے کہ خسر میں سب ننگے اٹھائے جائیں گے۔ متعدد  
روایات سے یہ معنوں ثابت ہے اور مستبعد ہے کہ ابوسعید خدریؓ کو حدیث  
کا مطلب معلوم نہ ہو مگر اس کے باوجود بھی انہوں نے صرف ظاہری لفظ پر عمل  
فرما کر نئے کپڑے زیب تن فرمائے۔

اس نوع کی اختلاف بھی حدیث میں بکثرت ملیں گی اگر یہ نوع بظاہر مستبعد معلوم  
ہوتی ہے لیکن جن کو عجت کے گھاٹ سے کوئی گھونٹ طلبہ وہ کہتے ہیں کہ  
عبوب کے الفاظ بلا لحاظ معتقد و غیر حق کس قدر اہم ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ  
صحابہ رضی اللہ عنہم منسوخ روایات کو بھی نقل کرتے ہیں حالانکہ جب کوئی حکم منسوخ  
ہو چکا اس کی تبلیغ کی اب ضرورت نہیں رہی اسی طرح ایسی بکثرت احادیث ولایت  
کی جاتی ہیں جو اجماعاً منسوخ و مغلطہ ہیں۔

اسی لئے قدسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے علم حدیث کے توخل سکھائے اس کی  
بصیرت اور اس میں زبان و قلم لانے کے لئے بڑے سخت قواعد مرتب فرمائے  
ہیں، طالب حدیث کے لئے بھی قواعد و شرائط مقرر فرمائے ہیں محدث و معلم  
کے لئے اس سے زیادہ اونچی اور سخت حدود و معین فرمائی ہیں اگرچہ مضمون بے  
ارادہ طویل ہو تاہم یہ ہے لیکن واقعی ضرورت سے امام بخاریؒ کی ایک عجیب غلطی  
اس جگہ نقل کرتا ہوں جس سے یہ اندازہ ہو گا کہ علم حدیث کے مالک کرنے کے لئے اور

اس کا طالب علم بننے کے لئے بھی سلف صالحین نے کس قدر جان کا پی کو خریدا  
 قرار دیا ہے چرچائیکہ محدثیت اور مشغیت ۔

قال السیوطی بسندہ  
 الى ابي المنصور محمد بن  
 حماد البخاري قال لما  
 حدثني ابو العباس الوليد  
 بن ابراهيم بن زهير  
 الهمداني عن قتلة التري  
 ورد بخاري فحملت  
 معلني ابو ابراهيم  
 المحتشني اليه وقال له لعلك  
 وان تحدث هذا الصبي عما  
 سمعت من مشائخنا فقال  
 مالي سماع قال نعم  
 وانت فقيه قال لا في لما  
 بلغت مبلغ الرجال  
 فاقوت نفسي فاسمى طلب  
 الحديث فنقصدت محمد  
 بن اسحاق البخاري .

واعلمت مراد عجب

فقال يا بني لا

ت . في امر

محمد بن احمد كيتے ہیں کہ جب ولید  
 بن ابراہیم مقام رسی کی خدمت سے  
 معذور ہو کر ہمارا پیچھے قریب سے  
 استاد ابو ابراہیم قتلی بھیجے ساتھ  
 سے گران کی خدمت میں حاضر  
 ہوئے اور ان سے مدعا ست  
 کی کہ آپ نے جو روایات حدیث  
 ہمارے مشائخ اہل اسناد سے  
 سنی ہیں ۔ اس کو روایت کر دیجئے ۔  
 انہوں نے فرمایا کہ میں نے حدیث  
 کی روایات نہیں سنی میرے  
 استاد نے ترجیح پر چاکا آپ  
 اتنے بڑے فقیہ تجربہ کار ہیں  
 بات فرماتے ہیں انہوں نے  
 اپنا حقہ سن لیا کہ جب میں غافل  
 بارغ ہو گیا اور دیکھے علم حدیث  
 کا شوق ہوا تو میں امام بخاری  
 کی خدمت میں حاضر ہوا اور  
 اپنی عرض ظاہر کی انہوں نے  
 ہمارا مدعا فرمایا کہ بیجا جب



الا بعد معرقة حدود  
والوقوف على مراده  
واعلم ان الرجل  
لا يصير محدثاً بحالاً  
في حديثه الا بعد  
ان يكتب اربعاً  
مع اربع صحابى مثل  
اربع في اربع عند  
اربع باربع على  
اربع عن اربع  
لاربع ۔

وكل هذه الرباعيات  
لا تسلم الا باربع  
مع اربع فاذا تمت  
لها كلها هات  
عليه اربع وابتنى  
باربع فاذا صر  
على ذلك اكتمه  
الله في الدنيا  
باربع واشابه  
في الاخرة باربع  
قلت له فسر لي

کسی کام کا ارادہ کرو تو اس سے  
پہلے اس کے تعلق اس کے  
لوازمات ، حالات و ریافت  
کر لینا چاہئیں ۔ اس کی حد  
معلوم کرنے کے بعد اس کا ارادہ  
کرنا چاہیے ۔

اب سٹو ! کہ آدمی محدث  
کامل اس وقت نہیں ہو سکتا  
کہ چار چیزوں کو چار چیزوں کے  
ساتھ لے لکھے جیسے کہ چار چیزیں چار چیزوں  
کیا تھ مثل چار چیزوں کے چار ذائقوں میں چار  
حال کیا تھ چار حقائق میں چار  
چیزوں پر چار نوع کے اشخاص  
سے چار اثرات کئے ۔

اور یہ سب چکر سے چکر سے نہیں  
ہو سکتے مگر چار چیزوں کے  
ساتھ جو دوسرے چار کے ساتھ  
ہوں اور جب یہ سب چکر  
ہو جائیں تو اس پر چار چیزیں  
سہل ہو جاتی ہیں ، اور چار معائب  
کے ساتھ مبتلا ہو سکتے ۔ اور جب  
ان پر بھی صبر کرے تو حق تعالیٰ تہاد

راجحہ اللہ صا  
 ذمکت من احوال  
 هذه الدیاعیات  
 قال نعم اما  
 الاسراعة التی یحتاج  
 الی کتبها هم  
 اخبار الرسول  
 صلی اللہ علیہ  
 وسلم وشرائعه  
 والصحایہ وفتاویہم  
 والتابعین و  
 احوالهم وسمائر  
 العلماء وتوارخهم  
 مع اسماء رجالها  
 وکتابها  
 وامتکانتهم وازمنتهم  
 کما التحمید مع  
 الخطیب مع الرسل  
 والبسملة مع  
 المسورة والتکبیر  
 مع الصلوة  
 مثل المسندات

چار چیزوں کے ساتھ دنیا میں  
 اکرام فرماتے ہیں۔  
 اور چار چیزیں آخرت میں نصیب  
 فرماتے ہیں۔  
 میں نے عرض کیا اللہ آپ پر رحم  
 فرمائیں۔ ان چاروں کی تفسیر  
 فرمادیجئے، انہوں نے فرمایا  
 سنو! وہ چار میں کے کھنے  
 کی ضرورت پڑتی ہے وہ حضور  
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائش  
 احادیث اور احکامات اور صحابہ  
 کے ارشادات اور ابن صحابہ کے  
 مراتب کہ کون شخص کس درجہ کا  
 ہے اور تابعین کے ارشادات  
 ان کے حالات کہ کون شخص جبر  
 ہے اور کون غیر جبر اور جلیلہ علم  
 رعایا کے حالات اور ان کی  
 تواریخ مع ان چار چیزوں کے  
 کہ ان کے اسماء رجال کئے ان  
 کی کیتیں ان کے رہنے کے  
 مقامات اور ان کے پیدائش  
 وفات کے زمانے (جس سے

والمس مسلات  
والموقوفات  
والمقطوعات  
في صغره  
وفي ادراكه  
وفي شيا به  
وفي كموله  
عند مشقه وعند  
فراغه وعند  
فقره وعند  
غنائه بالحيات  
والبعار والبلدان  
والبرار ع  
على الاحجار  
والاصداف  
والجلود والاكاف  
الح الوقت  
الذي يمحضه  
نقلها الح  
الاوراق  
عن مو  
موقه وعن مو

یہ ائمہ ہونگے کہ جن لوگوں سے  
روایت کرنا ہے ان سے ملا تا  
بھی ہوئی ہے یا نہیں) یہ ایسی  
لازمی ہیں جیسے خطبہ کے ساتھ  
حمد و ثنا اور غسل کے ساتھ دعا  
یعنی ان پر صلوٰۃ و سلام اور سورۃ  
کے ساتھ بسم اللہ اور نماز کے  
ساتھ تکبیر اور مثل چار چیزوں  
کے، جیسے منکات، مرسلات،  
موقوفات، مقطوعات، اگر یہ  
علم حدیث کی چار اقسام کے  
نام ہیں (چار زمانوں میں پچھن  
ہیں، قریب البلیغ زمانہ میں  
بانف ہوئے کے بعد احدیث چلنے  
سے پہلے تک (حاصل کرتا ہے)  
اور چار حالات کا مطالبہ ہے  
کہ شغولی کے وقت فراغت کے  
وقت، سنگلی میں غلو ترنگری  
میں۔

غرض ہر حال میں ایسی کی طرف  
لگا رہے اور ایسی کی دھن ہو چار  
مقامات میں، یعنی پہاڑوں پر

مثله وعن هو فوقف وعن هو فوقف  
 وعن هو فوقف وعن هو فوقف  
 ابیه بتیقن انہ  
 بخط ابیه دون  
 غیرہ لوجه اللہ تعالیٰ  
 طالباً لمراضاتہ  
 والعمی یما وافق  
 کتاب اللہ تعالیٰ  
 متعاً ونشرها  
 بین طالبیہا والتالیف  
 فی احیاء ذکرہ  
 بعدہ ثم لا تتم  
 لہ ہذا الاشیاء  
 الا باریع ہی من  
 کسب العبد  
 معرفۃ الصحابۃ  
 واللغة والصرف والنحو  
 مع اربع من  
 من اعطاه  
 اللہ تعالیٰ العجۃ  
 والقدرة والمرح  
 والحدیث فاذا صحت

دریاؤں میں، شہروں میں،  
 جنگلوں میں، غرض جہاں جہاں  
 کوئی مسلم حدیث معلوم ہو سکے  
 اس سے حاصل کر کے (چار  
 چیزوں پر) یعنی پتھروں پر،  
 سیپروں پر، چمڑے پر، ٹھونڈ پر  
 غرض اس وقت تک کہ کاغذ ملے  
 اور اس پر لکھنے اور نقل کرنے  
 کی قوت آئے جو چیزیں اس  
 پر لکھ دے تاکہ مضمون ذہن سے  
 نہ نکل جاوے۔  
 اور جن چار حاصل کر کے دہانے  
 سے تھے اور چھوٹے اور بڑے  
 اور اپنے باپ کی کتب سے بشمول  
 اس کا خط پہنچاتا ہو (غرض جس  
 طرح بھی معلوم ہو سکے کو تباہی نہ  
 کرے نہ اپنے سے برابر کے یا  
 چھوٹے سے حاصل کرنے میں حار  
 کرے)۔

چار چیزوں کی نیت سے سب سے  
 مقدم حق سبحانہ و تقدس کی رضا  
 کے واسطے کہ آگاہی رضا کا طالب

لہ هذه الاشياء  
 هان عليه اربع  
 الاهل والولد و  
 المال والوطن وابلى  
 ياربى شاتى الاعداء  
 وملازمة الصداق  
 ولعن الجاهل  
 وحسد العلماء  
 فاذا صبر على  
 هذه المحن اكرمه  
 الله تعالى فب  
 الدنيا ياربى  
 بعز القناعة بهية  
 اليقين وبلدة العلم  
 وجياة الابد و  
 اناية في الاخرة  
 ياربى مبالغة  
 لمن اساد من  
 اخواته ويظل  
 العرش حيث  
 لا ظل الا ظله وليست  
 من اساد من

رہا غلام کا فرس ہے اور سرے  
 جو سفین کا پاشے کے سوانق  
 ہوں ان پر علی تیسرے جابین  
 شائقین تکسہ منیا تا آخر تک تصنیف  
 و تالیف کر بعد میں آئے وہاں کیئے  
 شمع ہدایت باقی رہے اور سب  
 لکھوہ بالا حاصل نہیں ہو سکتی مگر  
 چار چیزوں کے ساتھ جو بندہ کسی  
 میں کر آدمی اپنی محنت سے شقت  
 سے ان کو حاصل کر سکتا ہے وہ  
 علم کتابت و اور علم لغت  
 کہ جس سے الفاظ کے مطالب  
 معلوم ہو سکیں اور صرف و نحو کہ  
 جن سے الفاظ کی صحت معلوم ہو سکے  
 اور یہ سب ایسی چار چیزیں ہیں  
 معروف ہیں جو حق تعالیٰ شاد کی  
 عطا کرتے عہد میں بندہ کے کسب  
 پر پور قوت نہیں وہ صحت کلامت  
 حرم علی التکلیف اور حافظہ اور  
 جب یہ سب حاصل ہو جائیں تو  
 اس کی نگاہ میں چار چیزیں خیر  
 ہو جاتی ہیں اہل اولاد مال و زور

حوض محمد صلی  
 اللہ علیہ وسلم  
 وبعواس النبیین  
 فی اعلیٰ علیین  
 فی الجنة فقد  
 اعلمتک یا بخت  
 بصلوات جمع ما  
 کنت ممیت  
 من مشائخ متفرقا  
 فی هذا الباب  
 فاقبل الان علی  
 ما قصدت له  
 اودعه .

وطن ماور پھر چار مصائب میں مبتلا  
 ہو رہا تھا ہے دشمنوں کی شہادت و قتل  
 کی ملامت جاہلوں کے لعنہ اور  
 علما کا حسد اور جب آدمی ان سب  
 پر صبر کرتا ہے تو حق تعالیٰ شائد  
 چار چیزیں دنیا میں نصیب فرمائے  
 ہیں، اور چار آخرت میں دینا  
 کی چار حسب ذیل ہیں اول شفاعت  
 کے ساتھ عزت اور شرف کا مال  
 یقین کے ساتھ وقار و معیت  
 اور تیسرے لذت علم اور تجسس  
 دائمی زندگی۔ اور آخرت کی چار  
 یہ ہیں اول شفاعت جس کی دل چاہے۔  
 دوسرے عزت کا سایہ اس روز جس  
 دن کہ اس کے سوا کوئی ساری  
 نہیں ہو گا۔ تیسرے حوض کوثر سے  
 جس کو دل چاہے پانی پلانے۔  
 چوتھے انبیاء کا قرب اعلیٰ علیین۔  
 پس بٹیا! میں نے جو کچھ اپنے شاخ  
 سے متفرق طور پر بتا تھا بملا سب بتا  
 دیا ہے، اب تمکے اختیار ہے کہ جو شے  
 کا مفدا اختیار کریا ذکر فقط۔

یہ وہ اصول و قواعد ہیں جو امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ہر اس شخص کے واسطے جمع فرمائے ہیں جو محدث اور عالم حدیث بننے کا ارادہ رکھتا ہو، ہم لوگوں کو حقیقتاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس نصیحت سے سبق لینا چاہیے، اور دانتوں سے اس کو بکڑھانا۔ حقیقہ یہ ہے کہ علم حدیث اس سے بھی زیادہ مشکل ہے اور اس تکامل کے ذیل میں جبکہ غتہائے علم کی آخری میسر حیح صحاح ستہ کی چند کتابیں ہوں اپنے کو محدث سمجھ لیا یا اپنے کو علم حدیث کا فاضل تجربہ کر لیا اس بندہ کی مثال کے بہت ہی شاہدے جو ایک بلدی کی گارڈ سے اپنے کو پنداری کہلانے کا شائق ہو۔ نتیجتاً اس جہل کے زمانہ میں علم دین کی جس قدر ٹٹی خراب ہم نیم سرولوں کی جماعت سے ہو رہی ہے اس کی مثال شاید چراغ کے کرڈھوٹنے سے بھی سابقہ قرون میں نہ مل سکے گی جس کی واحد وجہ اپنی فضیلت پر اعتماد اپنی معلومات ناقصہ پر وثوق مالا کر متکثرین نے ہانے اپنی رائے سے فخر کی دینے کی بھی اس زمانہ میں اجازت نہیں دی بلکہ اس کے مثل سابقہ قادی میں سے حکم نقل کر دینے کی اجازت دی ہے، مگر اس دور میں مسئلہ مسائل نور و کما رڈی سے بڑی علمی تحقیق اپنے وجدان اپنی سمجھ کی رہن منت بن گئی۔ قال اللہ مشکلی وهو المستعان۔ بالجلد یہ مضمون اپنے وجود جنوری سونے کے مہینے سے خارج ہے اس لئے اس کو ترک کر کے اپنے مضمون سابق کی طرف عود کرتا ہوں کچھ ثنائی میں اختلاف روایات کی وجہ اکثرہ میں سے مثال کے طور پر علوجہ پر قنات کر کے آگے چلتا ہوں کہ اس کے بعد صحابہ تابعین اور تبع تابعین رحمۃ اللہ علیہم حدیثین غرض جس قدر مشکوٰۃ نبوۃ سے تہذیب ہو گیا وجہ اختلاف بڑھ گئے اور بڑھنا بند ہی ہے کہ جتنے متواتر ہی باتیں یہ وجہ حقیقتہً بہت سی نزاع اور وجہ کو مثال ہے لیکن تطویل کے خیال سے ان سب کو ایک وجہ میں شامل کر کے پانچویں وجہ اس دور کی قسمر اور تیا ہوں کہ مضمون زیادہ طول نہ بکڑھے۔

(مختصر یا نمائش دوم) کثرت وسائل ہے کہ احادیث کی روایات میں جس قدر واسطے بڑھتے گئے مابقی سب وجوہ کی بنا پر اتنا ہی اختلاف پیدا ہوتا گیا یہ وجہ یہی ہے ہر شخص کو پیش آتی ہے ہر شخص سمجھتا ہے کہ کسی قاصد کے اتنا آپ ایک بات کہلا کر بھیجے لیکن اگر درمیان میں چند واسطے ہو جاویں گے تو اس میں اختلاف لائنی اور میری ہے یہی وجہ ہے کہ ائمہ حدیث نے روایات کی وجہ ترجیح میں طر سہ یعنی واسطوں کے کم ہونے کو ایک بڑی وجہ قرار دی ہے جس کو حق تعالیٰ شانہ کو اگر منظور ہے تو اپنے موقع پر تفصیل سے میں پیش کروں گا۔ یہاں پر اجمالاً بتانا چاہتا ہوں کہ غور و تدبیر سے کہ عقلاً قطعاً تجربہ مشاہدہ کثرت وسائل اختلاف کا سبب ہو کر ہے اور یہی اختلاف روایات کی بڑی اور سب سے بڑی وجہ ہوتی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک امام صاحب رضی اللہ عنہ کے فقہ کو دوسرے ائمہ فقہاء اور تمام محدثین کے اقوال و روایات پر ترجیح دینے کی منجملہ اور وجوہ کثیرہ کے جو اپنے موقع پر واضح ہیں یہ بھی ایک وجہ ہے کہ اجماعاً امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان میں واسطے بہت کم ہیں تو توضیح کے لئے اجمالی طور پر مشاہیر ائمہ کی تاریخ ولادت وفات پیش کرتا ہوں۔

امام ابو حنیفہؒ	۔	وفات ۸۰ھ	ولادت ۱۰۰ھ
امام مالکؒ	۔	۱۷۹ھ	۱۱۰ھ
امام شافعیؒ	۔	۲۰۴ھ	۱۵۰ھ
امام احمد بن حنبلؒ	۔	۲۴۱ھ	۱۶۲ھ
امام بخاریؒ	۔	۲۵۵ھ	۱۸۱ھ
امام مسلمؒ	۔	۲۶۱ھ	۲۰۶ھ
امام ابو داؤدؒ	۔	۲۶۱ھ	۲۰۶ھ
امام ترمذیؒ	۔	۲۷۹ھ	۲۰۶ھ





و مصنف ابن الجشیة	ابن شیبہ، مصنف عبد الغزاق
و عبد الرزاق و نحوهما	اور ان جیسی کتب جن میں صفان
مما تحکث فیہ الضعف	روایتیں بکثرت ہوں۔ وہ اس
و غیرہ او بحديث من	کا اہل ہے کہ حدیث صحیح کو فریج
المسانید فان تاهل	سے متاثر کرے تب بھی اسکے
لتدیر العصیح من غیرہ	لئے ناجائز ہے کہ اس حدیث
اعتتم ان رجیح بحديث	کو محبت بنا لیسے تا وہ عیالیں
من ذالک حتی ينظر	کے اتصال کی تحقیق کر لے اور
فی اتصال سندہ حال	رواۃ کا حال فتح کرے جدا کر
سواتہ وان لم یستأصل	اس کا اہل ہی نہیں تو اگر کوئی
له فان وجد اماماً	امام ہو تو اس کی تقلید نہ کرے
قلیدہ والا لم یجوز	و نہ اس کے لئے احتجاج جائز
لما لا احتیاج یہ لئلا	نہیں۔ مبادی کسی امر باطل میں
یقع فی الباطل۔	نہ ٹپ جائے۔

اس معنون کو ہم اپنے موقر پر افتاء اللہ و صاحت سے دکھلا دیں گے کہ  
جس پر فقہاء اور مجتہدین نے اس کی تصریح کی ہے کہ جس شخص کو روایات کی صحت و  
ضعف سمجھانے کا سلیقہ نہ ہو تاخ و متوخر کرنا ذکر رکھتا ہو عمومی حکام کو بھی  
ارشادات سے جدا نہ کر سکتا ہو اس کو عمل بالحدیث جائز نہیں اور حقیقت یہ امر کسی  
کی تصریح کا محتاج بھی نہیں اس قدر مدہ سے بات ہے کہ جو شخص صحیح کو تقیم سے  
جدا کرے نہ تو وہی نہیں وہ اس پر عمل کس طرح کر سکتا ہے۔

(ساقیوں دج) اس دور کی سوسے کہ خیر الفردن کے بعد جب ارشاد آئے  
وہاں طبع العلوہ والسلام کذب کا ظہور رہا لوگوں نے عمداً جھوٹ بولنا

شروع کر دیا۔ اسی وجہ سے علماء محدثین نے موضوعات کی کتب کا لین فرائض؟  
 ان جوڑے لوگوں میں بہت سے لوگ ایسے تھے جو اپنے انفرادی وجہ سے حدیث  
 گھڑ دیتے تھے۔ ایسی حالت میں جس قدر بھی اختلاف روایات میں واقع ہو کم ہے۔  
 ابن اسیر ایک شخص کا قصہ نقل کرتے ہیں کہ وہ ایک زمانہ میں خوانجہ کا شیخ تھا۔  
 پھر اس کو قرۃ کی توفیق نصیب ہوئی تو اس وقت اس نے یہ نصیحت کی کہ حدیث  
 حاصل کرنے کے وقت اس کے رواج کی تحقیق کر لیا کرو۔ ہم لوگ جب کسی بات  
 کو پھیلا نا چاہتے تھے اس کو حدیث بنا لیا کرتے تھے۔ حماد بن سلمہ ایک دافعی  
 کا متولہ نقل فرماتے ہیں کہ ہم اپنی مجالس میں جب کسی امر کو تجویز کرتے تھے تو اس کو  
 حدیث بنا لیا کرتے تھے۔ سیاح بن جہم ایک بدعتی کا متولہ نقل کرتے ہیں کہ جب وہ  
 نائب ہو تو اس نے قسم کھا کر یہ کہا کہ ہم نے بہت سی باطل روایات تم سے نقل  
 کی ہیں اور تمہارے گمراہ کرنے کو ہم ثواب سمجھتے تھے وغیرہ وغیرہ۔ حفاظ حدیث نے  
 ان متولوں کو اپنی اپنی جگہ ذکر فرمایا ہے بالخصوص حافظ کے لسان کے شروع ہیں۔  
 میری غرض ان کے ذکر سے اس کا ثبوت تھا کہ خود گھڑنے والے اقرار کرتے تھے۔  
 کہ ہم نے جھوٹی روایت گھڑی ہیں اور یہ نوع حقیقت میں بہت سی اقسام کو شامل  
 ہے بعض لوگ تو اپنے ان انفرادی وجہ سے گھڑتے تھے جن کو وہ دین سمجھتے تھے جیسے  
 دافعی خوانجہ وغیرہ وغیرہ جن کے متولے پہلے گزرے اس وجہ سے محدثین نے  
 ان قواعد میں جو حدیث پر عمل کرنے کے لئے مقرر فرمائے ہیں ان میں منجملہ اوثر تراویح  
 کے یہ بھی ذکر فرمایا کہ جس شخص کے رفع کا حال اسکا درجہ حال سے معلوم ہو فغافل اہل  
 بیت میں اس کی معایت معتبر نہیں۔

حماد بن زید کہتے ہیں کہ زناد نے چودہ ہزار احادیث گھڑی ہیں جن میں سے  
 ایک شخص عبد اکرم بن ابی العوجا ہے جس کو مہدی کے زمانہ میں سولی پر چڑھایا گیا  
 وہ سولی پر چڑھایا جا رہا تھا اس وقت اس نے کہا کہ میں نے چار ہزار حدیثیں گھڑی

اس میں حلال امشیہ کو حرام بنایا اور حرام کو حلال بنایا۔ اور بعض لوگ محض کلمی پر  
 دشاہ کے خوش کرنے کے لئے حدیث گھڑ دیتے تھے جن کے تھے موصوعات میں  
 بالتفہیل صریح ہیں اور ان اقسام میں جن پر ائمہ حدیث نے زیادہ کلام کیا ہے صوفیہ  
 و داعیہ کی روایات ہیں کہ صوفیہ کو ان کے حسن ظن کی بنا پر ہر شخص کے قبول پر اعتماد  
 ہو جاتا ہے اور اس بنا پر وہ اس کو سچا بھوکہ دوسرے سے نقل کرتے ہیں لہذا دوسرے  
 کرمان کے اعتماد پر ان سے نقل کر دیتے ہیں۔ چنانچہ امام مسلم نے اپنے صحیح کے  
 روح میں اس پر کلام فرمایا ہے اس طرح داعیہ کی روایات کہ وہ یہاں اوقات جمع  
 پر رنگ تہانے کے واسطے غلط روایات نقل کر دیتے ہیں۔ چنانچہ بعض لوگوں کا کہنا  
 مذہب ہی ہے کہ امور آخرتہ میں رغبت و ملاسنے کے لئے یا خوف پیدا کر دینے کے  
 خیال سے حدیث کا گھڑنا جائز ہے۔

داعیہ کی روایات بالخصوص کتب کو منوعہ میں بکثرت پائی جاتی ہیں امام احمد  
 بن حنبل اصبحی بن حسین رضی اللہ عنہما ایک مسجد میں غار پڑھ رہے تھے غار کے بعد  
 ایک داعیہ نے دخل شروع کیا ادا نہ ہی دونوں حضرات کے واسطے حدیث نقل  
 کرنی شروع کی جب وہ دخل ختم کر چکا تو امام اصبحی بن حسین نے اُتار کے اشد سے  
 بلایا وہ پہنچ کر کہہ کچھ دیتے گئے اشارہ کر رہے ہیں قریب آیا۔ انہوں نے  
 پوچھا یہ حدیث کس نے بیان کی اس نے پھر ان ہی دونوں حضرات کا نام لیا وہ  
 بیوقوف ان کو جانتا بھی نہ تھا۔ لیکن چونکہ دینانے حدیث میں ان دونوں حضرات  
 کی شہرت تھی اس لئے ان کا نام لے دیا۔ انہوں نے فرمایا کہ میں اصبحی بن حسین ہوں اور  
 یہ احمد بن حنبل۔ ہم نے تو سمجھ کر یہ حدیث نہیں سنائی اور نہ کبھی خود کہی۔ اس نے  
 کہا کہ اصبحی بن حسین تم ہی ہو انہوں نے فرمایا ہاں۔ کہنے لگا کہ میں ہمیشہ سے سننا  
 تھا کہ اصبحی بن حسین بے وقوف ہیں۔ مگر آج تجربہ ہوا۔ انہوں نے فرمایا کہ تمہارے کس  
 طرح ہزار اس نے کہا کہ تم نے یہ کیسے بھولیا کہ اصبحی بن حسین اور احمد بن حنبل تم ہی دو ہو

میں نے شرف بخشنی بن سید احمد بن حنبل سے حدیثیں سُنی ہیں۔ امام احمد بن حنبل سے راجع کی وجہ سے اپنے چہرہ مبارک پر کچھ اڑا لیا۔ اور وہ مزاق سا کرتا ہوا چلا گیا۔ اس وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں وہ خط پر تشدید فرما رکھی تھی۔ انہیں ہم نے کتاب الحدیث میں زہری سے نقل کیا ہے کہ حدیث ایک شخص دو شخصوں اور تین چار شخصوں تک روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں لیکن جب حلقہ وسیع ہو جائے تو چپ ہو جا۔

غیاث بن ادرت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ نبی اس راوی کی جب جلالت شروع ہوئی تو وہ خط کوئی شروع کر دی۔ زین عراق کہتے ہیں کہ اہل اہل کی آفات میں سے یہ ہے کہ وہ ہر قسم کی بات عوام کے سامنے نقل کرتے ہیں جہاں حکم ان کے ذہن نہیں پہنچتے جس سے اعتقاد خاسر ہوتے تھے۔ جب یہ سچی اور صحیح باتوں کا حال ہے تو غلط اور من گھڑت باتوں کا ترک کیا ہی گیا۔ انہی وجوہ سے علامہ سیاح کو موضوع روایات میں بھی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ اور ان حضرات کی امتیاز و تیسرے کے ساتھ موضوع روایات کو یاد فرمایا۔ اور تحریر فرمایا۔ جس طرح بھی پکی روایات کو تاکہ ابد کے آنے والوں کو اشتباہ نہ پڑ جائے۔

(آٹھویں وجہ) جو گذشتہ کے قریب ہی ہے یہ بھی پیش آئی کہ روایت کرنے والے خود کو جبرئیلؑ کے آدمی لیکن ان کی کتابوں میں کسی معاند یا ملن نے کچھ تصرف کر دیا۔ جس کی وجہ سے روایات میں اختلاف پیدا ہوا۔ یہ روایت کرنے والے خود معتبر اس لئے ان کی روایات کو رد بھی نہیں کیا گیا اور اس حکم کی وجہ سے اصل روایت میں گڑبڑی ہو گئی۔ چنانچہ اہل اصول نے تصریح کی ہے کہ عواد بن سلیمان کی کتابوں میں ان کے مرید بن ابی العوجا نے تصرف کیا ہے۔ اور عمر کی کتابوں میں ان کے ایک بھتیجے نے جو انھیں ہو گیا تھا۔ ایک حدیث داخل کر دی یہ وجہ اور اس نوع کی اور بھی بہت سی وجوہ ہیں جو عوام کے سامنے تفصیل کے قابل نہیں۔

اس لئے کہ ان کے انہام اس سے کام نہیں لے سکتے ان واقعات سے اپنی فہم اور  
 قصور علم کی وجہ سے مطلقاً حدیث شریف کی کتب اور روایات سے ایک بد نظمی  
 کا مضمون اخذ کر لیں گے۔ اس لئے میں اس کو مختصر کرتا ہوں۔ درحقیقت حدیث جنابین  
 ایسے عام ہیں کہ ہر شخص کے سامنے رکھے جائیں اور نہ ہر نوع کا آدمی ان کی فہم حاصل  
 اسی وجہ سے مشائخ نے عوام کے سامنے خاص مسائل کے تذکرے کو بھی مد کلبے  
 اور ان وجوہ سے قد طائفے حدیث شریف پڑھنے کے لئے اس سے قبل اس قدر علوم  
 ضروری قرار دیئے تھے جن سے اس کی استعداد حاصل ہو جاوے بالخصوص اصول فقہ  
 اور اصول حدیث، مگر بات سمجھنے اور پہنچنے کی قابلیت ہو جائے۔ نہیں عراقی کا مترجم  
 میں ابھی نقل کر چکا ہوں۔ کہ وہ اظہار کی آفات میں سے ہے کہ عوام کے سامنے ایسے الجبیاں  
 کرتے ہیں۔ جہاں تک ان کی عقل کی رسائی نہیں ہوتی جس کی وجہ سے احمقانہ سوچا  
 ہے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ شاذ فرماتے ہیں کہ جب تو کسی قوم سے ایسی حدیث  
 بیان کرے جہاں تکسان کا حق لکھ دیا تو ان کے لئے فتنہ کا سبب ہوگی۔ امام  
 مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اس حدیث کو اپنی کتاب کے مقدمہ میں ذکر فرمایا ہے بخاری  
 شریف میں امام بخاری نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بھی اسی قسم کا مترجم نقل فرمایا ہے۔  
 اگرچہ اب یہ مؤرخ خطر تک نہیں رہے اس لئے کہ ائمہ حدیث نے صحیح و سقیم روایات کو چھٹ  
 دیا معجز اور غیر معتبر کو مٹا کر دیا۔ چنانچہ امام بخاری نے اپنی کتاب بخاری شریف کو  
 چھ حصوں میں لکھ احادیث سے احادیث مسلم نے تین لاکھ احادیث سے اور امام  
 ابو داؤد نے پانچ لاکھ احادیث سے انتخاب کیا۔ تاہم میں اس دور ثانی کو اسی جگہ  
 ختم کرتا ہوں اس لئے کہ مقصود اس سلسلے بیان سے جو ائمہ مضمون سے یہاں  
 تک بیان کیا گیا اس سے یہ دکھانا تھا کہ روایات حدیث میں اختلاف کی وجہ  
 بہت مختلف پیدا ہوئی ہیں اور وہ علاوہ بدیہی ہونے کے قرین قیاس اور زوج  
 ہیں اور ان وجوہ کثیرہ میں سے ائمہ شاذ وجوہ اس دور اول پر نور آٹھا اس دور میں

ذکر کر چکا ہوں۔ اس کے علاوہ جس قدر مسائل کی کثرت ہماری گنجی کتابی اختلاف و ضعف  
 روایات میں بڑھ چکی ہے وہی وجہ سے امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتب میں ضعیف روایا  
 بہت ہی کم ہیں۔ بلکہ گویا بالکل ہی نہیں اس لئے کہ ان کا زمانہ دوسری صدی کے قلم پر  
 ہے اور داریقطنی کی کتاب میں بہت ہی زیادہ ضعیف روایات گنیں اس لئے کہ ان  
 کا زمانہ سے بہت زیادہ مؤخر ہے اور اسی وجہ سے ائمہ مجتہدین کا وہ جو حکم امام  
 بخاری رضی اللہ عنہ سے بھی مقدم ہے اس لئے کہ اگر اربعہ میں سے سب سے آخری  
 امام احمد بن حنبل کا ہے اور وہ بھی امام بخاری رضی اللہ عنہ سے مقدم ہیں اس لئے کہ  
 حضرات کے دو کتب روایات میں اس قدر ضعف نہیں آیا تھا کہ اختلاف پیدا ہوا تھا  
 جس قدر کہ بعد میں ہو گیا۔ بالکل ان وجوہ اختلاف اور ضعف روایات کی وجہ سے ائمہ  
 فقہ و حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہم و لدنہم کو ان کی تحقیق و تشخیص فرمانے کی ضرورت پیش  
 آئی۔ معتبر روایات کو مقدم فرمایا، غیر معتبر اور کاذب روایات کو ماقط فرمایا۔ پھر  
 معتبر روایات میں راجع اور مرجوح مانع اور منسوخ کر دیا جبکہ دیا لیکن یہ سب اور خود  
 ایسے تھے کہ ان کے درمیان میں اختلاف لازمی امر تھا۔ اس لئے کہ یہ ضروری نہیں کہ  
 جو شخص میرے نزدیک معتبر ہے وہ سب کے نزدیک معتبر ہو اور جو نزدیک دیا تو میرے نزدیک  
 ایسا ہی ہو اس بنا پر مجتہدین میں بھی اختلاف ہوا اور ہونا چاہئے تھا کہ فطری امر ہے  
 اس لئے اب ہم اجمالاً ان وجوہ کا ذکر کرتے ہیں۔

# تیسرا اور اختلاف مذہب

اور ان کے تہدین کے درمیان اختلاف کی بڑی وجہ

ماجدسٹون سے پیام قودا شمع ہو گیا۔ کہ روایات میں نقل کرنے والے حضرات  
کی طرف سے کچھ تعریف پیش آیا خواہ خدا خواہ سب کچھ نقل میں غلطی ہوئی اور یہ



فہم میں اس لئے ائمہ حدیث و فقہ کے لئے اس کی ضرورت پڑی کہ ان روایات کو ملتے  
 رکھ کر ان کے درمیان میں ترجیح دیں۔ اور اپنی تحقیق کے موافق صحیح و مجتہد روایات کو  
 راجح قرار دیں۔ اور غیر صحیح کو غیر قابل عمل یہ حقیقت ہے کہ ائمہ مجتہدین کے اقوال مشکوٰۃ  
 نبوت جی ماخذ ہیں بسا اوقات نص الفاظ سے استخراج کیا جاتا ہے۔ اور کہیں کہیں  
 اس علت سے مسئلہ کا استخراج کیا جاتا ہے جو شارع علیہ السلام کے کلام سے  
 مستنبط ہوتی ہے غرض حدیث پر عمل کرنے کے لئے کچھ اصول و قواعد کی احتیاج  
 لابدی ہے جس کی وجہ سے اختلاف احادیث کے درمیان میں ترجیح دی جاسکے  
 اور ان وجوہ میں ائمہ فقہ و حدیث کے درمیان میں اختلاف ہے یہ بحث نہایت  
 طویل بحث ہے اصول فقہ و حدیث کی جگہ کتب حدیث سے قبل اسی کی تحقیق کے  
 لئے پڑھائی جاتی ہیں اجمالی تذکرہ ان وجوہ کا یہ ہے کہ ائمہ حدیث نے وجوہ بالا کی بنا  
 پر حدیث کی تین قسمیں فرمائی ہیں۔ متواتر مشہور خبر و آحاد متواتر وہ حدیث ہے جس  
 کے روایت کرنے والے ہر دور میں اس قدر کثیر ہوں کہ ان کے مجموعہ کو کسی کذب  
 یا غلطی پر اتفاق آتا لیکن ہر جیسے بہی ممکنہ وغیرہ کے وجود کی خبریں اسی طرح نماز کی رکعات  
 بعدہ کے اعداد وغیرہ وغیرہ دو تری قسم مشہور ہے وہ بھی اسی کے قریب ہے ہیں  
 ان دونوں قسموں سے بحث نہیں کرنی اس لئے کہ ان کے متعلق ائمہ میں کچھ زیادہ  
 اختلاف نہیں معمولی اختلاف اس امر میں ہے کہ متواتر کے لئے کتنے عدد روایت  
 کرنے والوں کی ضرورت ہے نیز مشہور متواتر کے حکم میں داخل ہے یا خبر واحد کے  
 یا مستقل تیسری چیز ہے۔ ہماری بحث اس جگہ صرف خبر واحد سے ہے کہ جس  
 کے روایت کرنے والے حد تو ارکینہ پہنچے ہوں اور جملہ روایات حدیث تقریباً اسی  
 فروع میں داخل ہیں یہ نوع اجمالا دو قسم پر منقسم ہے مقبول و مردود عاقل ابن عباس  
 فرماتے ہیں کہ قسم اول یعنی متواتر کے علاوہ کو وہ تو مقبول ہی ہوتی ہے اس کے علاوہ  
 جتنی اقسام ہیں وہ دو قسموں میں منحصر ہیں مقبول و مردود۔ مقبول وہ ہے جس پر عمل

واجب ہوا اور مردود ہے جس کا معتبر ہونا غیر معتبر ہونے پر راجح ہو لہذا جس حدیث میں وجوہ متعارض ہوں کہ بعض وجوہ اس کے صحیح اور معتبر ہونے کا تقاضا کرتی ہوں۔ اور دوسری بعض اس کے غیر معتبر ہونے کا وہ بھی غیر معتبر ہی میں داخل کی جاوے گی تاویلیک اس کے معتبر ہونے کی وجوہ راجح نہ بن جاویں۔ اس کے بعد ملاحظہ فرماتے ہیں کہ مردود غیر واجب العمل ہے ہی مگر مقبول بھی دو قسم پر مشتمل ہے۔ واجب العمل غیر واجب العمل اس لئے کہ وہ اگر مقبول ہونے کے باوجود کسی حدیث کی حدیث کے ساتھ متعارض ہو گئی تو پھر دیکھا جاوے گا کہ ان دونوں احادیث میں کوئی صورت جمع کی ہو سکتی ہے یا نہیں اگر ہو سکتی ہے تو یہاں جیسا کہ ان دو حدیثوں کے متعلق طحا نے جمع فرمایا ہے، ایک حدیث میں حضور ارشاد فرماتے ہیں کہ یہاں ہی اگر نہیں گنتی، اور دوسری حدیث میں ارشاد عالی ہے کہ کوڑھی سے ایسا بھاگ جیسا شیر سے بھاگتا ہے۔ ان دونوں میں بظاہر تعارض ہے اور دونوں صحیح اور معتبر روایات ہیں، علماء نے مختلف طریقوں سے دونوں میں جمع فرمایا ہے۔ پہلی ان اقوال کا بیان کرنا مقصود نہیں۔ ہمدانی غرض یہ ہے کہ جمع میں اگر محدث ممکن ہے تو وہ مقدم ہوگی۔ اور اگر جمع کی کوئی صورت ان مختلف احادیث میں نہ ہو سکے تو پھر دیکھا جاوے گا کہ تاریخ کے لحاظ سے کوئی تقدم و تاخر تو نہیں اگر حقیقی ہو گیا تو مزخر پر عمل کیا جاوے گا۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر دیکھا جاوے گا کہ کوئی اور خارجی وجہ تخیل وجوہ ترجیح کے ایسی ہے جس کی وجہ سے کسی ایک طائفت کو راجح کہا جاوے اور اگر یہ بھی نہ پایا جاوے تو پھر یہ دونوں روایتیں بھی باوجود صحیح اور مقبول ہونے کے اس تعارض کی وجہ سے انفراد مردود ہیں داخل ہوگی جیسا کہ علماء کے درمیان وہ بحث طویل ہو گئے۔ اول وجوہ دلیلی کن کن وجوہ سے حدیث کو ضعیف اور غیر معتبر سمجھا جاسکتا ہے دوسرے وجوہ ترجیح یعنی وہ مختلف روایتوں کے درمیان دونوں کے صحیح ہونے کے باوجود کسی کسی طریق سے ترجیح

دیجاتی ہے اور ان دو کی بحثوں کے درمیان میں جس قدر جزوی اختلاف علماء کے درمیان ہیں ہر دو قرین قیاس ہے اسی گزشتہ مقدمہ میں نظر کیجئے کہ دو حدیثوں میں جب دو مسنون وارد ہوتے ہیں یہ ضروری نہیں کہ ہر دو علم کے نزدیک وہ دونوں متعارض ہوں بلکہ سرے سے ان کا مطلب ہی کسی مجتہد کے نزدیک وہ ہے جو دوسری حدیث کے بخلاف نہیں۔ اس کے بعد اگر مدار منہ مان بھی لیا جائے تو ضروری نہیں کہ ہر شخص کے نزدیک ان میں جمع کی کوئی صورت پیدا ہو سکتی ہے بہت اقرب ہے کہ کسی کے نزدیک جمع کی کوئی صورت ہو سکتی ہو اور کسی کے نزدیک نہیں۔ اس کے بعد یہ مان کر کہ جمع کی کوئی صورت نہیں۔ اس کی تحقیق میں آثار کا مختلف ہونا بدیہی امر ہے کہ کوئی حدیث ان میں سے مقدم ہے اور کوئی مؤخر یہاں بھی اختلاف لایا ہی ہے اس لئے کہ بہت ممکن ہے کہ کسی کے پاس ایسے قرائن موجود ہیں جن کی وجہ سے وہ کسی ایک حدیث کو مؤخر اور ناخ سمجھا ہے اور دوسری کو منسوخ لیکن دوسرے کے نزدیک وہ قرائن اس بہتال نہیں۔ اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جاوے کہ تقدم تاخر بھی ممکن نہیں تو پھر اس میں بھی اختلاف لایا ہی ہے کہ کسی کے نزدیک وجہ ترجیح بین الروایات کچھ ایسے امور ہیں جو دوسرے کے نزدیک نہیں جیسا کہ مختصر طور پر ہم اس کو کسی جگہ نقل کریں گے۔ اور یہی سب وجہ اختلاف ہیں المجتہدین کے اسباب ہیں اور یہ سب فطری اور بدیہی امور ہیں ایک نقل کرنے والا کوئی بات نقل کرتا ہے نزدیک کے نزدیک وہ معتبر ہے مگر کسی کے نزدیک وہ کاذب ہے نزدیک کے نزدیک وہ بھروسہ ہے مگر کسی کے نزدیک وہ بے وقوف ہے اسی طرح سے اور بہت سے اسباب ہیں تو نزدیک کے نزدیک اس کی روایت بھی چکی اور مکرر کے ناقابل التفات۔ غرض ان وجہ سے ائمہ حدیث و فقہ کے درمیان میں بہت سی جزئیات میں اختلاف ہوا جن کو اجمالی طور سے ہم مختصراً بیان کر کے یہ دکھانا چاہتے

کہ یہ درجہ ہیں علماء کے درمیان میں اختلاف کی اور ان کا حل دو صورتوں میں ہے۔  
 یا بعد کا آنے والا اس قدر صلاحیت رکھتا ہو کہ ان کے درجہ متاخر میں سے اپنے  
 دل سے ترجیح دیتا ہے اور اس پر عمل کرے وہ مصیب ہے اور اگر اشد طور  
 ہی کہ ہم لوگ تجہد کہتے ہیں یا وہ اس قدر استعداد اپنے اندر نہیں رکھتا کہ ان متعارض  
 درجہ متعارض اقوال و روایات کے درمیان میں ترجیح دے سکے۔ تو اس کو چلیے  
 کہ کسی واقف کار کے پیچھے ہولے یہ بھی مسئلہ ہے کہ راستہ جب مشتبہ ہو جائے  
 تو اگر ماہر ہے تو خود گمے ہوئے نادان کا ہاتھ لے کر کسی کے پیچھے چلے لیکن یہ تحقیق کہ نفس کے  
 بعد کہ جس کے پیچھے جا رہا ہے وہ خود بھی واقف ہے یا نہیں اور کہاں جاوے گا  
 اور یہ صورت کہ ہر چہ درجہ ہے پر کسی ایک چلنے والے کے پیچھے ہولے والا بجز بھٹکنے  
 کے اور کیا کر سکتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ علماء تقلید شخصی کو ضروری بتلاتے ہیں اور  
 تقلید غیر معین سے روکتے ہیں الغرض ان سابقہ درجہ کی بنا پر علماء میں دو مستقل باب  
 مختلف ہو گئے۔ اول درجہ معین کہ روایات حدیث کو کن درجہ سے مجرد قرار دیا جاسکتا  
 ہے۔ محدثین کے درجہ ملین دس گونا گویں جن میں سے پانچ مادہ کی عدالت کے  
 متعلق ہیں اور پانچ حادثہ کے متعلق۔ عدالت کے متعلق حسب  
 ذیل جرح ہیں۔ راوی کی کاذب ہونا یا متہم یا کذب فاسق ہونا یا مہم ہے کہ فعلاً  
 ہوئے مثلاً زنا کار وغیرہ یا قولاً ہو جیسے غیبت کرنے والا بدعتی ہو تا۔ بھولنا اعمال ہونا  
 اور حادثہ کے متعلق پانچ جرح حسب ذیل ہیں۔ اکثر غلط روایات نقل کر دینا  
 روایات کی نقل میں غفلت کرنا۔ کسی قسم کا دہم کر دینا اور معتبر راویوں کی مخالفت کر  
 دینا۔ حافظ میں کسی قسم کی خرابی کا ہونا۔ اب یہ دس درجہ علماء کے درمیان میں  
 دو درجہ سے مختلف ہو گئیں اولاً یہ کہ ان درجہ میں کسی حد تک روایات ضعیف قرار  
 دی جاتی ہے مثلاً بدعتی ہونا آیا سلفاً و جمہ صنف ہے یا حبیب کہ اپنی بدعت کے  
 موافق روایت کرنے والا ہو اس وقت جرح ہوتی ہے وغیرہ دوسرے یہ

کہ جس راوی کے متعلق ان دس عیوب میں سے کوئی عیب ثابت کیا جاتا ہے وہ عیب اس میں ہے بھی یا نہیں۔ مثلاً متہم بالکذب ہونا ایک شخص کے نزدیک متہم بالکذب ہے دوسرے کے نزدیک نقل کرنے والوں کی غلطی ہے وہ سچا آدمی ہے۔ اسی طرح اور درجہ میں بھی علماء حدیث و فقہ کے درمیان میں اختلاف ہوا۔ اور اس کے بعد ان دس کے علاوہ اور بھی وجوہ ضعف علماء کے درمیان میں مختلف ہوئیں۔ مثلاً کسی راوی کا سند کے درمیان میں سے ساقط کر دینا کہ ایک جماعت کے نزدیک یہ مطلق موجب ضعف ہے اور یہ روایت ضعیف بن گئی۔ لیکن دوسرے گروہ کے نزدیک یہ قاعدہ کلی نہیں کہ جہاں کہیں راوی ساقط ہو جائے وہ روایت ضعیف بن جاوے بلکہ ان کے نزدیک اس میں تفصیل ہے کہ ساقط ہونے والا کون ہے صحابی ہے یا نیچے کے درجہ کا کوئی راوی ہے اسی طرح ساقط کرنے والا خود مستتر ہے یا غیر مستتر ہے اسی طرح اور بہت سی وجوہ ہیں جن کے درمیان علماء مختلف ہوئے ہیں کہ ان وجوہ سے روایت میں ضعف آتا ہے یا نہیں۔ ایک جماعت کے نزدیک یہ وجوہ ضعف کی ہیں لہذا ان کے نزدیک جبقت روایات ایسی ہیں جن میں وجوہ مذکورہ بالا میں سے کوئی بات پائی جاوے گی وہ روایت ضعیف ہے یا کچھ زیادہ مستلزم حدیث سے معلوم ہوتا ہے ثابت نہیں ہوگا۔ اور جن کے نزدیک یہ وجوہ موجب ضعف نہیں یا ان میں کچھ تفصیل ہے ان کے نزدیک وہ روایات جن میں وجوہ بالا میں سے کچھ پایا جاتا ہے وہ ضعیف نہیں اس لئے جو مسائل اچھے معلوم ہوتے ہوں گے وہ ثابت و حجت ہوں گے۔ حل چاہتا تھا کہ اس معنوں کو زیادہ بطن سے لکھا جاتا اور وجوہ مذکورہ بالا میں تفصیلی گفتگو کے ساتھ یہ ظاہر کیا جاتا کہ کس درجہ میں کہ کیا اختلاف ہے لیکن طبعی بحث ہونے کی وجہ سے علماء ہم کے لئے موجب ملال و طول ہونے کی وجہ سے اس کو شعر کر دیا مگر درحقیقت یہ علماء مجتہدین میں بڑی حد تک اختلاف کا سبب ہیں کہ بعض ائمہ کے نزدیک

بعض وجہ روایات ضعیف پیدا کرتی ہیں اور دوسرے ائمہ کے نزدیک نہیں۔ اسی وجہ سے علماء اصول فقہ اصول احادیث کی کتابوں کو علم حدیث شریف سے پہلے پڑھانا ضروری خیال فرماتے ہیں کہ جب یہ اصول ذہن نشین ہو جائے کہ ظلال ظلال وجہ سے روایات متروک ہو جاتی ہیں تو پھر یہ اشکال ذہن میں نہیں رہتا کہ حدیث میں مسئلہ آجانے کے بعد پھر علماء اس کے خلاف کیوں کرتے ہیں، اسی وجہ سے میرا حصہ سے دل چاہتا ہے کہ حدیث کے تراجم پڑھنے پڑھاؤں حضرت عائشہؓ کی کتاب سے قبل کسی اصول حدیث کی کتاب کا خلاصہ اجمال بھی کاش پہلے پڑھا دیا کریں کہ عوام بچا سے جو حضور کا کلام جوئے کے شوق میں ان تراجم کو پڑھتے ہیں وہ ان کو ٹپھ کر گمراہ نہ ہوں اور نہ مسائل فقہ پڑھ طبیعت میں تنفر پیدا ہو نہ احادیث کی طرف سے بدگمانی خیال میں آجائے۔

وعدوں المرتضیٰ دین کا سبب ہیں واللہ یہدی موت یشاہد الی صراط مستقیمۃ اور اس سبب کے بعد اور بھی ایسی وجہ ہیں جن سے روایت مردوح ہوتی ہے تاوقتیکہ ان کا علم نہ ہو اس وقت تک بھی روایت حدیث پر عمل جائز نہیں۔ صاحب تذکرہ لکھتے ہیں:

احادیث میں جو ایک نہایت ہی دشوار اور نادر امر ہے وہ یہ کہ جعل سازوں اور واغلوں نے چونکہ بہت سی احادیث اپنی طرف سے اختر کر لیں اور ان کے علاوہ بہت معتبر اور دیانت دار راویوں سے بھی معنی حدیث کے سمجھنے میں غلطی ہوئی اس لئے ائمہ مجتہدین کو احادیث کی جانچ کے لئے ایک ایک معیار قائم کرنا ضروری ہوا اور جو معیار دھول انہوں نے اس کے لئے قائم کئے وہ ان اصول کے علاوہ تھے جو امام محمدؒ نے حدیث کی جانچ کے لئے بنائے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء حدیث کے یعنی ان اصول عامہ کے جو محدثین کے قواعد کے موافق احادیث کی جانچ کے لئے بنائے تھے۔

متسدر میں۔ فقہ ارضی اللہ عنہم نے احادیث کی جانچ  
 اور ترجیح و تسبیح کے لئے اصول بتلائے ہیں۔ جن کو اصول فقہ میں باب السنۃ  
 سے تعبیر کیا جاتا ہے ہم مثال کے طور پر اجمالی بیان بعض اصول حنفیہ کا کرتے  
 ہیں جس سے معلوم ہو گا کہ حدیث پر عمل کے لئے کن امور کے معلوم ہونے کی  
 ضرورت ہے احادیث پر عمل کے مدعی کس قدر اس سے بے خبر ہیں۔ اہل  
 اصول نے تصریح کی ہے کہ ان ضروریات کے علاوہ جن کا علم کلام اللہ کے لئے  
 ضروری ہے، مثلاً یہ معلوم کرنا کہ یہ حکم خاص ہے یا عام یہ لفظ ایک معنی پر دلالت  
 کرتا ہے یا اس کے چند معنی ہیں یہ لفظ اپنے ظاہر پر ہے یا اس کے کچھ معنی خیر  
 ظاہر مراد ہیں یہ امر دجوب کے لئے ہے یا استحباب کے لئے وعید کے لئے ہے یا  
 اجازت کے لئے غرض ان سب قواعد سے واقفیت قرمزوری ہے ہی جو کلام شریف  
 اور احادیث کے معنی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ان احکام کے بھی جاننے  
 کی ضرورت ہے جن کا تعلق صرف حدیث شریف سے ہے۔ اور یہ احکام چار  
 مباحث میں منقسم ہیں۔ اول یہ کہ حدیث شریف کا ہم سے لے کر نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم تک پہنچنے کا طریق معلوم ہونا ضروری ہے کہ احادیث کے طریق مختلف  
 ہوتے ہیں بعض احادیث متواتر ہوتی ہیں بعض مشہور یا آحاد جن کا مختصر سا بیان  
 ہم اوپر کر چکے ہیں۔ بالجملة حنفیہ کے اصول میں انصال کے لحاظ سے حدیث کی  
 تین قسمیں ہیں، متواتر مشہور خبر واحد متواتر وہ ہے جس کا بیان اوپر ہو چکا۔  
 مشہور وہ ہے جو طبقہ اولیٰ یعنی صحابہ کے زمانہ میں ایک دور روایت کرنے والوں  
 سے چلی ہو اور اس کے بعد نیچے کے طبقہ میں اگر اس کے روایت کرنے والے  
 متواتر کے درجہ تک پہنچ گئے ہوں تیسری خبر واحد وہ ہے جو اخیر تک متواتر  
 کے درجہ کو نہ پہنچی ہو۔ اس تیسری قسم کی احادیث میں علماء کے درمیان اختلاف

ہے کہ یہ مطلقاً عمل کو واجب کرتی ہے یا نہیں۔ خفیہ کے نزدیک اس میں تفصیل ہے کہ بعض صورتوں میں مطلقاً واجب کرتی ہے بعض میں نہیں۔ بطور انکسار سے نقل کیا جاتا ہے کہ ان کے نزدیک خلاف قیاس اگر ہو تو موجب عمل نہیں لیکن خفیہ کے نزدیک اگر اس کا راوی خفیہ ہوا تو بات کی تہ کو نہ منہی والا ہو جیسے خلق دراشدین احمد الشہین مسودہ عبداللہ بن عمر عبداللہ بن عباس عبداللہ بن زبیر زید بن ثابت معاذ بن جبل عائشہ صدیقہ وغیرہ وغیرہ تو وہ مطلقاً موجب عمل ہوگی خواہ قیاس کے مخالف ہو یا موافق۔ اور اس کے راوی نقابت میں مشہور نہیں تو ان کی روایت خلاف و روایت معتبر نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت ابو ہریرہؓ نے یہ نقل کیا کہ ہر ایک کی کچی ہوئی چیز کے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تو عبداللہ بن عباسؓ نے یہ کہہ کر کہ ہم گرم پانی سے وضو کرتے ہیں کیا اس سے پھر اعادہ وضو کا کریں۔ اس حدیث کو قابل حجت قرار نہیں دیا۔ اور اگر اس کا راوی اس نوح کا ہو کہ دولت حدیث میں معروف نہ ہو تو اگر اس سے روایت کرنے والے معتبر ہوں بلا تکلیف روایت کہتے ہوں۔ لہذا شخص معروف ہی کچھ بھانے کا لیکن ہر راوی کے لئے چار شرطیں لازمی ہیں۔ مسلمان ہونا، صاحب عقل ہونا، حافظہ کا صحیح ہونا اور فاسق نہ ہونا پھر ان چاروں کے لئے تفصیلات ہیں جو اپنے موقع پر وضاحت سے مذکور ہیں کہ کس درجہ کا حافظہ وغیرہ ضروری ہے، مثلاً فاسق نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کبیر کا کتاب نہ کرنا ہو اور صغیرہ گناہ پر اصرار نہ ہو۔ اسی طرح ضبط کے مطلق بھی شرط ہے کہ سننے کے وقت پردی تو جیسے ایسا ہی سنا ہو جیسا کہ حق ہے اور اس کے بعد دوسرے کو پہچاننے تک اس کو یاد بھی رکھا ہو اور سننے کے وقت اس کو سختی کے لحاظ سے سمجھا بھی ہو۔

اس کے بعد دوسری بحث اس حدیث کے اتصال و انقطاع کے بارے میں



ہے۔ انقطاع کی اہل اصول نے دو قسمیں فرمائی ہیں۔ ایک انقطاع ظاہری کہ مسئلہ کے درمیان سے کوئی واسطہ چھوٹ گیا ہو عام ہے اس بات سے کہ وہ واسطہ صحابی کا چھوٹا ہو یا غیر صحابی کا ائمہ کے درمیان میں اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہے کہ کس صورت میں یہ حدیث قابل استدلال ہوگی اور کس صورت میں نہیں دوسرا انقطاع باطنی ہے حقیقت میں اس کو انقطاع سے تعبیر کرنا یہ باریک بینی کی وجہ سے اور حدیث بخاری کے ساتھ غایت درجہ احترام ہے درنظر ظاہری نظر میں یہ انقطاع نہیں اس وجہ سے دیگر ائمہ فقہ و اصول اس نوع کو انقطاع سے تعبیر نہیں کرتے بالجلد یہ مختلف وجوہ سے ہو سکتے ہیں۔ اول یہ کہ مخالفت کتاب اللہ اس کی مثال اہل اصول کا صلوة الا بفاضة الكتاب کہ کرتی نماز غیر فائزہ کے جائز نہیں بتلاتے ہیں۔ کہ یہ مضمون جو تکہ کلام اللہ شریف کی آیت خاشعوا صاف من القلوب کے علوم کے خلاف ہے اس لئے اہل اصول کے نزدیک اس میں کسی قسم کا انقطاع باطنی پاش آیا۔ دوسرے یہ کہ کسی مشہور حدیث کے خلاف ہو جیسے کہ حدیث القضاء بشاہد و بینین یعنی ایک گواہ کی صورت میں دوسرے گواہ کے بالعوض قسم لے لی جاوے اور ایک گواہ اور ایک قسم پر فیصلہ کر دیا جائے اور یہ حدیث مشہور البینہ علی المدعی والعیب علی ما انحصر کے خلاف ہے اس لئے جہ نہیں اسی طرح کسی حادثہ مشہور میں جو کثیر التفرع ہو اس میں ایک آراء راوی کا کسی یا مکر کو ذکر کرنا اور بقیہ کو ذکر نہ کرنا بھی اس کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی قسم کی گڑبڑ پاش آئی۔ اسی طرح صحابہ کے زمانہ میں کسی مسئلہ کے متعلق صحابہ کا دو فتوح کے بعد اپنے اجتہاد سے حکم فرمانا اور اس حدیث سے استدلال نہ فرمانا بھی جہدج میں سے ہے اسی طرح کسی راوی کا اپنی مروی حدیث سے انکار کر دینا یا اس حدیث کے خلاف عمل کرنا یا فتویٰ دینا بھی ردائیت کی جہدج میں سے ہے اس بحث کو زیادہ

طریق کرنا نہیں چاہتا اہل اصول نے نہایت مختل و متاحت سے ان امور کو  
 مدلل بیان فرمایا ہے جس کا دل چاہے ان کی تالیفات میں دیکھے میرا مقصد یہ ہے  
 کہ جملہ ائمہ کے نزدیک خواہ وہ قبیلہ فقہار سے ہوں یا قبیلہ محدثین سے الزام  
 حدیث کے لئے کچھ اصول اور قواعد میں جن سے حدیث کا معیار اس کا درجہ  
 اس کا واجب العمل ہو نا پرکھا جاتا ہے اور انہی قواعد کے اختلاف کی وجہ سے  
 ائمہ کے درمیان میں بہت سی روایات کے درمیان اختلاف ہوا ہے کہ بعض ائمہ  
 ایک حدیث پر عمل ضروری خیال فرماتے ہیں اس لئے کہ ان کی تنقید میں وہ حدیث  
 معیار کے موافق اتنی سے دوسرے بعض ائمہ اس کو قابل ترک فرماتے ہیں اس  
 لئے کہ ان کے تصورات میں حدیث حجت و اعتبار کے درجہ کو کسی وجہ سے نہیں پہنچی ان  
 دونوں میں فیصلہ و تشخیص کر سکتا ہے جو دونوں کے اصول استناد سے کا حق  
 واقع ہوا اور جو دونوں سے بے بہرہ ہوا کہ خود گم امت کر اور رہبری کندہ  
 حقیقتہً ان غیر متقلدین سے ہمیشہ تعجب رہا جو واقف ہو کر حرام کو اس عنوان سے  
 بہکاتے ہیں کہ متقلدین ائمہ کے مقابلہ میں حدیث کی پرہیز نہیں کرتے خواہ غیر متقلدین  
 ان سے خود ناواقف ہیں ان کی شکایت نہیں اہل علم کی شکایت ضرور ہے کہ وہ  
 ان امور سے واقف ہو کر کتنا کر سکتے ہیں اور واقعی بات پر پردہ ڈال کر خلقت  
 کو دھوکا دیتے ہیں ائمہ کی شان ہیبت اعلیٰ ہے یہ امر قوام مسلم سے بھی کبھی گولہ  
 نہیں ہو سکا کہ حدیث کے سلفے نبی اکرمؐ کے ارشاد کے مقابلہ میں کسی جے نے  
 بڑے کا قول بھی مننے کے لئے تیار ہو جاوے لیکن یہ یقینی امر ہے کہ احادیث کا  
 جمع ان کی ترجیح ان کی تطبیع ان امور میں ہمسفر ملار کے بالمقابل ائمہ کا قول ان کی  
 تحقیق ان کی ترجیح مقدم اور ضروری ہے جس سے انکار ظلم اور احمق ہے بالجلہ  
 ائمہ کے درمیان میں اختلاف بڑی وجہ روایات کے درمیان میں ترجیح ہے کہ  
 متفق روایات میں سے ایک نام کے نزدیک بعض روایات راجح ہیں اور دوسرے

کے نزدیک دوسری روایات رائج ہیں جس ایک فرقہ کے نزدیک ایک فرقہ کی روایت رائج ہوئی ہیں اس کے نزدیک دوسری روایات جو اس حکم کے مخالف ہیں مجروح ہیں غیر ثابت ہیں، مغل ہیں جن لوگوں نے ایسی کتب کا مطالعہ کیا ہے جو اختلاف ائمہ کے بارہ میں لکھی گئی ہیں جیسے میزان شرافتی، کتاب الفتنہ بدایۃ المجتہد کشف الغمہ وہ اس حقیقت سے بہت زیادہ واقف ہیں کہ ائمہ کے مدارک اقوال کے ناخذ سب مشکوٰۃ بنوت سے ماخوذ ہیں صرف علتہ واستخراج مسائل کا فرق ہو سکے مثال کے لئے ہم بدایۃ المجتہد کی ایک فصل کے کچھ حصہ کی تکنیں ذکر کرتے ہیں جس سے اس امر کی توضیح ہوگی کہ حقیقتاً ماخذائے اقوال کے آیات و احادیث ہی ہیں البتہ طریق استنباط مختلف ہو سکتے ہیں۔ ابن رشد کہتے ہیں کہ فرائض و حضور میں اصل پاری تعالیٰ کا قول ہے اذ جاء احمد بنکم من الغلط او انستم النساء اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ لا یقبل اللہ صلۃ من احدث حتی یتوضا۔ اس باب میں ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ بول و باز میں کچھ غلطی دوسری سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور جب روایات وارد ہو گئے اور اس باب میں سات مسائل جو بمنزلہ قواعد کلیہ کے ہیں مختلف ہیں۔

اول ان اشیا میں اختلاف ہے جو سبیلین کے علاوہ بدن انسانی سے کوئی شے خارج ہو اور طہار کے اس میں تین اقوال ہیں جن لوگوں نے آیت بالا میں خروج نہیں کو علتہ نقص قرار دیا ان کے نزدیک بدن کے جس حصہ سے بھی خروج نہیں ہو گا وہ ناقض وضو ہو گا اس لئے طہ نقص پانی گئی اور یہ لوگ امام ابو حنیفہ اور ان کی جماعت امام ثوری امام احمد بن حنبل ہیں اور ان سے قبل صحابہ کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے ان کے آثار ان کے شاہد ہیں ان حضرات کے نزدیک ہر شے کا خروج غراء بدن کے کسی حصہ سے ہو ناقض وضو ہے

جیسے خون بخیر قصد تھے وغیرہ۔

دوسرا قول دوسرے ائمہ کا ہے انہوں نے آیت یا ایا میں نقص و حق کی علت خروج من السبیلین قرار دی ان کے نزدیک سبیلین سے جو کچھ بھی نکلے خواہ دم یا ننگرا وہ جس طرح بھی نکلے مرغن سے یا صحت سے ناقض و ضومہ جو کچھ غیر سبیلین کے خارج کا یہ حکم نہیں ہو گا امام شافعی صاحبؒ اور ان کی جماعت ہیں۔

تیسری وہ جماعت ہے جنہوں نے خارج اور محل خروج و دخول کا اعتبار کیا وہ فرماتے ہیں سبیلین میں سے جو مٹا و چیز خارج ہو جیسے پیشاب مذی وغیرہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور جو غیر مٹا و خارج ہو جیسے کیرا خون وغیرہ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس قول کے تانک امام مالکؒ اور ان کے پیروا ہیں اب اسی ایک آیت سے ائمہ اربعہ نے استدلال متباعد فرمایا لیکن چونکہ مطلقہ تقض و ضومہ میں جلد حضرات کا اختلاف تھا اس لئے حکم میں بھی اختلاف ہوتا رہا۔ میں ابی اھول کی بنا پر اب آثار و روایات میں بھی اختلاف ہے امام ابو حنیفہؒ امام احمد بن حنبلؒ امام شافعیؒ صاحبؒ کے نزدیک جو کچھ آیت میں اگرچہ خاص یا خروج من السبیلین کا حکم ہے لیکن یہ ایک تشبیہ ہے اور حکم عام ہے اس لئے مستحاضہ وغیرہ کی ان روایات میں جن میں مستحاضہ کے لئے وضو کا حکم ہے اس سے ان حضرات نے تائید پکڑ لی اور امام مالکؒ کے نزدیک چونکہ یہ حکم خاص تھا لہذا مستحاضہ کی ان روایات میں جن میں وضو کا حکم وارد ہوا تھا انہوں نے کلام فرمایا اور اس نہ یاتی وضو کو غیر ثابت غیر معتبر قرار دیا۔

اسی طرح دوسرے مسئلہ نزم کا ہے کہ علماء کے اس میں بھی تین مذاہب ہیں۔ بعض نے قوم کو مطلقاً ناقض وضو فرمایا اور دوسرے بعض حضرات نے مطلقاً غیر ناقض وضو فرمایا اور تیسری جماعت نے تفصیل فرمائی کہ بعض احوال قوم کو ناقض وضو قرار دیا اور بعض کو نہیں۔ یہ کیوں ہے اس لئے کہ باب قوم میں دو طرح کی حد آئی

دارد میں بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ قوم ناقض نہیں، ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سیدنا کے گھر تشریف لے گئے اور آرام فرمایا حتیٰ کہ ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سونے کی آواز خراٹوں کی سنی اور پھر حضور نے اٹھ کر نماز پڑھ لی اور وضو نہیں کیا۔ اسی طرح ایک روایت میں وارد ہوا کہ بعض صحابہ مسجد میں بیٹھے ہوئے نماز کے اشتباہ میں اذیت گئے گئے تھے اور پھر نماز پڑھ لیتے تھے لیکن دوسری روایات اس کے خلاف ہیں مثلاً صفوان بن محرز نقل کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا پیشاپہ اتھان یا نرم کی وجہ سے روزہ اتارنے کی ضرورت نہیں مسح کافی ہے القہ جابت کی حالت میں مسح کافی نہیں ایسے ہی ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ وضو اس پر واجب جو بیٹھ کر سٹھکے وغیرہ طارنے ان دونوں قسموں کی روایات میں دو طریق اختیار فرمائے۔ بعض حضرات نے ترجیح کو اختیار کیا اور اس میں پھر دو طریق ہو گئے کہ ایک گرد و سنے اول نزاع کی احادیث کو راجع سمجھا اور اس کی وجہ ترجیح ان کو دیا وہ ملی انہوں نے دوسری قسم کی روایات کو مرجوح قرار دیا اور دوسروں نے اس کا مکس کہا اور تیسرے فریق نے دونوں کو راجع سمجھا کسی ایک کی خاص طور سے ترجیح کی وجہ ان کو نہ ملیں۔ انہوں نے دونوں کے درمیان جمع فرمایا اور نرم کی اقسام میں تفریق فرمائی کہ ایک قسم قوم کو ناقض وضو قرار دیا اور دوسری قسم کو ناقض نہیں سمجھا۔

اسی طرح تیسرا مسئلہ محدث کہ چھوٹے سے وضو ٹوٹنے کا ہے ایک جماعت کا مذہب ہے کہ اگر محدث کو اٹھ سے بلا کسی سائل کے چھوڑ دے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے، دوسری جماعت کی متبع ہے کہ یہ حکم مطلقاً نہیں بلکہ اس کے ساتھ لذت کی بھی قید ہے، اگر اگر لذت سے مٹا تو وضو ٹوٹ جائے گا ورنہ نہیں، تیسری جماعت کی تحقیق ہے کہ اٹھ سے چھوٹے سے وضو ٹوٹتا ہی نہیں سمجھا۔

رضی اللہ عنہم کی جماعت میں بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا اور اسی وجہ سے صحابہ و تابعین کی جماعت میں بھی تیوں مذاہب کے قائل ملتے ہیں، ائمہ میں پہلا قول امام شافعی کا ہے دوسرا طریق امام مالک رضی اللہ عنہ کا تیسرا ہے اور تیسرا مسلک امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا ان حضرات کے اختلاف کا مثبتی لفظ فلس کا مشترک المعنی ہوتا ہے کلام اللہ شریف میں اولستتم النساء و ما رده ہوا ہے، اور کلام عرب میں اس کا اخلاق و وضعی پرکاتا ہے جس سے اور چراغ کہنے میں بھی بولا جاتا ہے۔ اور ہاتھ سے چھونے میں بھی استعمال کیا جاتا ہے اس بنا پر ائمہ کے درمیان میں اختلاف ہوا ایک جماعت کے نزدیک اس سے چراغ کرنا مزار ہے اس لئے ان کے نزدیک یہ آیت وضو توڑنے والی چیزوں کو شامل کیا نہیں۔ یہ امام اعظم کا مسلک ہے، دوسرے حضرات کے نزدیک وضو توڑنے کا بیان ہے فلس سے مراد چھونا ہے ان کے نزدیک آیت سے وضو ٹوٹنے کا حکم معلوم ہوا لیکن ان حضرات میں پھر یہ اختلاف ہوا کہ یہ حکم عام ہے یا کسی قید کے ساتھ مقید ہے حضرات شافعیہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک مطلق ہے کسی قید کے ساتھ مقید نہیں اس لئے ان کے نزدیک اس سے مطلقاً وضو ٹوٹ جاتا ہے، امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ مقید ہے ایک اور قید کے ساتھ وہ یہ کہ لذت سے چھوا ہوا ان سب حضرات کے نزدیک اس امر کے لئے آثار و قرائن بھی موجود ہیں اور ان آثار و قرائن ہی کی بنا پر وہ حضرات اس آیت کے معنی متعین فرماتے ہیں مثلاً امام مالک اور امام اعظم رضی اللہ عنہما کے نزدیک منہلہ و بہت سے قرائن کے ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے متعدد طرق سے یہ بات ثابت ہے کہ بے اوقات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک نماز یا غیر نماز کی حالت میں حضرت عائشہ کو لگ جاتا تھا اور حضور کو وضو نہیں فرماتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ آپ اندھیرے میں نماز تہجد ادا فرما رہے تھے کہ چراغ و فیسٹ کا

اس زمانہ میں دستور نہ تھا سجدہ کو جاتے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہر قرب ہی سو رہی تھیں ان کا پاؤں سامنے آگیا تو حضور نے نماز ہی کی حالت میں اس کو ہٹا دیا اس سے معلوم ہوا کہ صرف چھوٹے سے دھنڑ نہیں ٹوٹتا۔ لیکن ہر طرح کے چھوٹے سے نہیں ٹوٹتا یا کسی خاص چھوٹے سے مالکیہ کے نزدیک بلا شہوت سے نہیں ٹوٹتا اور حنفیہ کے نزدیک عام ہے کسی طرح کے چھوٹے سے نہیں ٹوٹتا کہوں! اس لئے کہ ایک دوسری حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور بعض مرتبہ کسی بیوی کو پیار کرتے اس کے بعد بلا دھنڑ فرماتے نماز ادا فرماتے۔ یہ چھوٹا لامحالہ شہوت اور محل شہوت کا ہے اس لئے بیوی کو پیار یا بالعموم بلا شہوت نہیں ہوتا وغیرہ وغیرہ۔ غرض اس طرح سے ائمہ کے درمیان میں اختلاف ہوتا ہے وہ حقیقتہً اس اختلاف آئمہ روایات پر متفرع ہوتا ہے جس کو میں سابقہ مضمون میں مفصلی تعلق کر چکا ہوں اور اس کے ساتھ اختلاف وجوہ تزیج اور وجود ضعف روایات مزید برآں ہیں۔

الحاصل ائمہ کے درمیان میں اختلاف کی بڑی وجہ روایات حدیث کے فقدان و تبصرو پر متفرع ہے کہ مختلف اسباب ضعف کی بنا پر ایک روایت کسی امام کی تحقیق میں کچھ نہایت بڑی اس کے نزدیک وہ واجب العمل اس سے جو حکم ثابت ہوتا ہو وہ واجب العمل دوسرے امام کے نزدیک وہ روایت معیار صداقت میں درجہ کمال کو نہیں پہنچی اس وجہ سے اس کے نزدیک اس سے حکم شرعی کا ثبوت دشوار۔ اور حقیقتہً یہ اختلاف اپنے عمل پر ہے بجاہ عقل اس کی تصدیق کرتی ہے اس لئے کہ جب روایات حدیث کی صحت و مستقیم کا مدار رواۃ کے احوال پر ہے اور روایات کے احوال میں اختلاف تحقیق یعنی خود روایات حدیث پر عمل میں اختلاف بھی یعنی اس کی مثال اس بیا کی سی ہے جو چند طبیبوں کے درمیان ہو کہ ایک حکیم کے نزدیک اس کا مرض نہایت خطرناک دوسرے کے نزدیک معمولی اور تیسرے

کے نزدیک بیمار کا دہم ہی اس کی بیماری کا سبب ہے ورنہ متعدد سبب سے  
 اسی طرح ایک رادی بعض اہل نظر کے نزدیک ایک غیر معتبر اور سطون ہے دوسرے  
 کے نزدیک ایسا نڈار سچا پکا تو اسی حالت میں نہ ان اطباء پر حملہ کیا جاسکتا ہے اور  
 نہ ائمہ جرح و تعدیل پر بلکہ بیمار کے تیمار دہوں سے یا احادیث و شریعت کے  
 پیروں سے یہی کہا جادے گا کہ تمہاری نگاہ میں جس شخص کی تحقیق پر اعتماد ہو  
 اس کے ساتھ جو تو حق سبحانہ مدد فرمادیں نہ یہ کہ جموں مرکب بنا کر سب کا  
 استدلال شروع کر دیا جادے، ائمہ حدیث نے تصریح کی ہے کہ باقرین حدیث  
 کی مثال سراف کی سی ہے کہ سولے کو دیکھ کر فوراً ٹاڑھا مٹا ہے کہ کھرا ہے یا  
 کھوٹا حافظ ابن حجر شرح منہج میں تحریر فرماتے ہیں۔

کہ علوم حدیث کی انواع میں سب سے زیادہ دقیق بحث محل کی ہے اس  
 کا ماہر وہی شخص ہو سکتا ہے جس کو حق تعالیٰ شاذ و عادی فہم اور وسیع حافظہ عطا  
 فرمادیں نیز رداۃ کے درجہ اور تہ کی معرفت اور مکہ قویہ اس نیا اور متون میں  
 پیدا ہو گیا ہو اسی وجہ سے ائمہ حدیث میں سے بہت ہی قلیل جماعت نے اس  
 میں لب کشائی فرمائی ہے، جیسے علی بن المدینی امام احمد بن حنبل بھاری و دقیق  
 وغیرہ میں اس کے بعد لکھتے ہیں کہ حدیث میں علت بیان کرنے والے کی عہدت  
 یا اوقات اس سے قاصر ہوتی ہے کہ وہ اس پر حجت و دلیل قائم کر سکے جیسے کہ  
 سراف و دہم و نائیر کہ یہ لکھتے ہیں۔ اسی طرح علامہ سیوطی تذریب میں لکھتے ہیں۔  
 کہ انواع حدیث میں سے اٹھارویں قسم محل ہے یہ نوع حیلہ انواع میں جلیل  
 و دقیق ہے۔ اور اشرف انواع میں شمار ہوتی ہے وہی لوگ اس پر قابو نہ لے سکتے  
 ہیں جن کا حافظہ اور جانچ کامل ہو۔ حاکم کہتے ہیں کہ حدیث بسا اوقات محل  
 ہو جاتی ہے اور ظاہر آگئی جبکہ اس میں معلوم نہیں ہوتی اور حجت تحلیل  
 میں ہم لوگوں کے نزدیک حافظہ فہم اور حدیث کی معرفت ہے اور کچھ نہیں۔



ابن مہدی کہتے ہیں کہ مجھے ایک حدیث کی علت معلوم ہو جاوے وہ اس سے بہتر ہے کہ دس احادیث جدید حاصل کروں ملائم خودی کہتے کہ علت حدیث اس باریک عیب کو کہتے ہیں جو غنی ہو ظاہر حدیث میں کوئی جرح نہیں ہوتی مگر حقیقتاً اس میں کوئی باطنی جرح ہوتی ہے جو کبھی تفرد راوی سے معلوم ہو پاتی ہے اور کہیں روادۃ کی مخالفت سے اور اس کے ساتھ کچھ اور قرائن منظم ہو جاتے ہیں جس کو اہل فن معلوم کر سکتے ہیں۔ ابن مہدی سے کسی نے پوچھا کہ تم بعض احادیث کو سطل کہہ دیتے ہو بعض کو میچ یا کس طرح معلوم کرتے ہو انہوں نے فرمایا کہ اگر حرافہ کے پاس تم کچھ درابم سے کچھ اوڑھنا بعض کو کھوٹا بتلاوے اور بعض کو ٹنڈہ تو اس سے بھی پوچھتے ہو کہ کس دلیل سے سمجھاؤ۔ حقیقت یہ ہے کہ احادیث کے ساتھ کثرت ملامت اور ہرجیت کی چھان بین سے یہ لگہ پیدا ہو جاتا ہے ابوذر سے کسی نے پوچھا کہ تم بعض احادیث کو کھوٹی بتلا دیتے ہو اس پر کیا دلیل ہوتی ہے انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے کسی حدیث کو پوچھو اور جب میں کھوٹی بتلا دوں تو ابن رواحہ سے پوچھو اور پھر جو حاتم سے پوچھو اگر سب ایک ہی بات کہیں تو حقیقت کچھ لوگ چنانچہ انہوں نے اس کا تجربہ کیا تو ایسے ہی ملا۔ مجھے ان اقوال کا احاطہ مقصود نہیں۔ علم حدیث کے مہارت رکھنے والے اس کو خوب جانتے ہیں، میرا مقصد اس امر کو واضح کرنا تھا کہ ائمہ کا اختلاف اول روایات و کثرت کے اختلاف کی وجہ سے ہوتا ہے جو بالآخر مباحث میں گزر چکے اور اس کے ساتھ ان کی تصحیح و تصنیف میں اختلاف ہو رہا ہے اور فطری ہے۔ مزید برآں اس زمانہ میں چونکہ علم سے شائستگی جاتی رہی اس وجہ سے علوم کو چھوڑ کر میت سے ناقص و علم میں فضل و کمال اس دھوکہ میں مبتلا ہیں کہ ائمہ کے اجتہادات آپس میں مخالفت ہو سکے ہیں اس کا مطلب یہ نہیں کہ ائمہ اپنی طرف سے بلا دلیل اور بلا کسی ماتخذ کے اجتہاد کر لیتے ہیں بلکہ

غالب حصہ مشکوٰۃ نہایت ہی سے مستحفظ ہو سکا ہے اور دوسرے استنباط مختلف ہوتے ہیں، بالکل ائمہ کے درمیان میں اختلاف کی بڑی وجہ ان روایات کا درجہ ہے جن میں احکام وارد ہوئے ایک امام کے نزدیک ایک روایت جو کبھی حکم کو شامل ہے وہ صحیح ہے دوسرے امام کے نزدیک دوسری روایت جس میں اس کے خلاف حکم ہے وہ صحیح اور معتبر ہے اور جبکہ ائمہ فقہ غزوہ بنزولہ طیب اور عراق کے ہیں روایات پر قبول اور رد کا حکم لگایا، ان کا کام ہے اس پر یہ جرح یا اشکال کرنا کہ علما امام نے اس روایت کو کیوں معتبر نہیں سمجھا حماقت اور جہالت ہے اس نے آج تیرہ سو برس بعد یہ یقین تسلیم کیا کہ ائمہ کے پاس روایات ان اسانید سے پہنچیں جو ہمارے سامنے ہیں اور نہ یہ کہ ائمہ کے نزدیک یہی وجہ جرح ہیں جو ہمارے نزدیک ہیں یا بخاری مسلم نے تحریر فرمادی ہیں بالخصوص جب کہ ائمہ درجہ کا درجہ و تہذیب و تمدن سب کچھ بخاری مسلم سے مقدم ہے اور جب ان سے مقدم ہے تو پھر ان کے بعد والے ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ لا کیا کہتا اور اس کے بعد ان کے بھی پیچھے آنے والے دارقطنی بیہقی وغیرہ کا قرآنہ کے سامنے ذکر ہی کیلئے یہی وجہ ہے کہ ان سب حضرات کو بھی باوجود اپنی جہالت شان اور ائمہ حدیث ہونے کے فقہ میں تقلید بغیر جادہ نہیں ملا اور نہ ہو سکتا ہے کہ روایت حدیث کے الفاظ غفلت فرما دینا، اس کے طریقی محفوظ فرمالینا امر آخر ہے اور اس سے مسئلہ کا استنباط اور تحقیقی حیثیت سے اس پر کل امر آخر ہے۔

اس کے بعد دوسرا اختلاف ائمہ فقہ میں : جوہ ترجیح میں ہو اسے اس کا بیان اگر عملاً پہلے آچکا ہے مگر چونکہ یہی درحقیقت ائمہ کے مابین اختلاف کی بڑی وجہ ہے اس نے اجمالی گفتگو اس پر مستقل کرنی بھی ضروری ہے ائمہ کے درمیان میں روایات کو صحیح مان کر دوسرے ترجیح میں بھی اختلاف ہے یعنی دو مختلف مضمون کے درمیان میں وجہ ترجیح کیا کیا ہو سکتی ہے، یہ بیان بھی بہت طویل ہے اور ائمہ

اور بعد کی کتب دیکھنے سے اس کی تفصیلی حقیقت واضح ہوتی ہے ثقیل کے طور پر  
 مختصر عرض کرتا ہوں سفیان بن عیینہ نقل کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ اور اوزاعی  
 کا اجتماع مکہ کے ایک بازار میں ہوا، امام اوزاعی نے امام صاحب سے سوال کیا  
 کہ تم لوگ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کہیں  
 نہیں کرتے۔ امام صاحب نے فرمایا اس لئے کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تک اس کا ثبوت صحت کے درجہ میں نہیں پہنچا اوزاعی نے زہری من سالم عن  
 ایبہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدہ اذا قتح  
 للصلوة وعن السکوع وعند الرفع منہ یعنی زہری سالم سے نقل  
 کرتے ہیں اور وہ ابن عمر سے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے  
 ہونے اور رکوع کو جلتے ہونے اور رکوع سے اٹھتے ہونے رفع یدین فرماتے  
 تھے۔ امام صاحب نے اس کے جواب میں حماد عن ابراہیم عن علقمہ والاسود عن ابن  
 مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدہ الا عند افتتاح الصلوۃ  
 الحدیث چھو کر سنائی یعنی حماد ابراہیم سے اور وہ علقمہ اور اسود سے اور وہ  
 دونوں عبد اللہ بن مسعود سے نقل کرتے ہیں کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب  
 نماز پڑھتے تھے تو رفع یدین صرف بحکیر تحریر کے وقت فرماتے تھے اس پر  
 اوزاعی نے کہا کہ میں زہری من سالم کی سند بیان کرتا ہوں یعنی جس میں  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک تین ہی واسطے ہیں اور تم چار واسطے والی سند حماد  
 عن ابراہیم نقل کرتے ہو امام صاحب نے فرمایا کہ حماد زہری سے زیادہ فقیہ  
 ہیں، اور ابراہیم سالم سے زیادہ اور علقمہ بھی قضاہت میں ابن عمر سے کم نہیں  
 اور اگر ابن عمر کو صحابی ہونے کی فضیلت حاصل ہے تو علقمہ کو اور بعض فضائل حاصل  
 ہیں، اور عبد اللہ بن مسعود کا تو پوچھنا ہی کیا اس پر اوزاعی کہ سکوت کرنا، ابن عمر  
 ترمذی کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جب ابن عمر اور ابن مسعود میں کسی امر میں اختلاف ہوتا

میرا مقصد اس مناظرہ کے ذکر کرنے سے ان دونوں حضرات کی وجہ ترجیح کو بتلانا ہے کہ اذہا علی کے نزدیک اور بھی حضرات شافعیہ کا بھی مسلک ہے کہ سند کے کم ہونے سے ترجیح روایت کو حاصل ہوتی ہے اور امام صاحب کے نزدیک روایت کرنے والوں کے فقیہ ہونے سے ترجیح ہوتی ہے اور حنفیہ کے نزدیک وجہ ترجیح میں سے اہم وجہ یہ بھی ہے کہ جب روایات کے درمیان تعارض ہوتا ہے تو یہ فقیہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور قرین عقل بھی ہے کہ جس قدر آدمی سمجھ دار ہوگا اسی قدر بات کو عقلی وجہ الا تم نقل کر سکتا ہے اسی طرح سے حضرت امام مالکؒ کے نزدیک اہل مدینہ کا عمل کسی روایت کے موافق ہونا اس کی ترجیح کی وجہ ہوتی ہے یعنی جب کہ دو روایتوں میں تعارض ہو تو جس حدیث کے موافق اہل مدینہ کا عمل درآمد ہوگا وہ اس کو راجح قرار دیں گے چنانچہ منظر امام مالک کے دیکھنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے ابن عربی مالکی شرح ترمذی میں لکھتے ہیں :

کہ امام مالک کا قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی حدیث اہل مدینہ میں مشہور ہوتی ہے تو وہ سند کی تنقیح سے مستغنی ہوتی ہے جن وجہ سے روایات کے درمیان میں ترجیح ہوتی ہے وہ بہت زیادہ ہیں۔ حازلی نے کتاب التامیخ والنسوخ میں پچاس وجہ ترجیح بتلائی ہیں جن کی بارہ روایتوں میں سے کسی ایک کو روایت پر ترجیح ہوتی ہے اور عراقی نے کتاب النکت میں سٹھ سے زیادہ بتلائی ہیں یہ سب وجہ ائمہ کے درمیان میں متفق علیہ نہیں علیٰ بالحدیث کرنے والے کا بڑا فرض ہے کہ ان سب کی تحقیق کرنے کے بعد یہ دیکھے کہ کون سی روایت میں وجہ ترجیح زیادہ پائی جاتی ہیں تاکہ وہ اس کو دوسری متعارض روایات پر ترجیح دے سکے اسی وجہ سے حنفیہ ان روایات کو بھی ترجیح دیتے ہیں جو قوۃ سند یا علو سند کے لحاظ سے

زیادہ رائج نہیں ہوتیں کیوں ؟ اس لئے کہ انہیں اس سے زیادہ قوی و مجرب ترجیح پائی جاتی ہیں۔ مثلاً حنفیہ کے نزدیک کسی مضمون حدیث کا اوقی بالفاظ القرآن ہو تو قوی تر وہ ترجیح میں سے ہے اور نہ امر نہایت بدیہی ہے اس لئے کہ الفاظ حدیث کا انہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کو یا یقینی نہیں روایات کا بلغنی حدیث نقل کرنا پہلے بیان کیا جا چکا اور الفاظ قرآنی کا بلغنی منقول ہونا قطع ہے اس لئے مختلف روایات کے مضمون میں جو مضامین الفاظ قرآنیہ سے زیادہ قریب معلوم ہونگے اس کا رائج ہونا یقینی اور بدیہی امر ہے۔ اسی وجہ سے حنفیہ رفع یدین کی روایات کے درمیان میں ان روایات کو رائج قرار دیتے ہیں جو عدم رفع پر دلالت کرتی ہیں، اس لئے کہ کلام مجید میں وقوموا للہ فانتہیں وارد ہوا ہے اور اس کے معنی رائج قول کے موافق ساکنین کے ہیں اس بنا پر حنفی مختلف روایات ایسی ہوں گی جن میں سے ایک سکون کے قریب ہو وہ حنفیہ کے نزدیک رائج ہوگی اور بدعتات سے اس کی شہادت اور تائید ملتی ہے کہ بالاعتاق نمازیں اہل اول بیہت سے اعمال مثلاً این بات کرنا وغیرہ وغیرہ جائز ستھ پھر رفتہ رفتہ سکون کی طرف انتقال ہوا اس لئے ہر وہ متعارض روایات میں سے جو بھی روایت سکون کے قریب ہوگی۔ حنفیہ کے نزدیک وہ رائج ہوگی اسی وجہ سے حنفیہ کے نزدیک قرار دے خلف الامام کی متعارض روایات میں وہ روایات رائج ہیں جو عدم قراءۃ پر دلالت کرنے والی ہیں اس لئے کہ وہ آیت قرآنی واذا قرأ القرآن فاستمعوا للہ وانصتوا کے اقرب ہیں اسی وجہ سے احناف کے نزدیک صحیح کی قراءۃ اور عصر کی نمازیں تاخیر اولیٰ اور افضل ہے اس لئے کہ وہ آیت قبل طلوع الشمس و قبل غروب بھا کے زیادہ قریب ہے اس لئے کہ آفتاب کے طلوع ہونے سے قبل اور غروب ہونے سے قبل اسی وقت پورا جاتا ہے جب کہ اس کے قریب ہوا اس لئے کہ غروب سے تین چار گھنٹہ قبل

کو کھلی بھی یہ نہیں کہتا کہ میں اس سے قبل پہنچ جاؤں گا۔ اور یہی وجہ ہے کہ خفییہ نے دحر کے قنوت میں اللھم انا نستعینک الخ اس دعا کو راجع قرار دیا ہے کہ یہ قرآن شریف کی دوسری تبارکی جاتی ہیں اس کی خبروں مثالیں موجود ہیں جن کو تطویل کے خوف سے ترک کیا جاتا ہے، مگر علی الحدیث کے لئے دحرجہ صنف روایات اور دحرجہ ترجیح کا مضمون کہ ناسبائیت ہی اہم ہے۔ بدون اس کے عمل بالروایات ممکن ہی نہیں۔ میں نے اپنی طالب علمی کے زمانہ میں اصول التفسیر اور دحرجہ ترجیح جمع کرنے شروع کئے تھے۔ مگر وقت نے اس کی تکمیل کی مساعداۃ نہ کی۔

واللہ الموفق۔

## حضرت شیخ ارشد فرماتے ہیں

یہ مضمون کچھ اس سے رائد بھی لکھا گیا تھا مگر اس وقت مستردہ اتنے ہی کا ملا اس کے بعد اسباب کی ناساعدت سے رسالہ ”المظاہر“ ہی بند ہو گیا۔ احباب کا بہت ہی شدید اصرار اس کی تکمیل کا رہا، اور میری بھی خواہش رہی اس لئے کہ جو مضامین اس وقت میرے ذہن میں تھے وہ بہت ہی طویل مدد مہسوط تھے۔ میرا انداز اس وقت پانچ سو پانچ سو صفحات لکھنے کا تھا مگر اس کے بعد مشاغل کے جرم نے اس کی تکمیل کی قربت نہ آنے دی اور مجھے اس کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس کی طباعت کا بھی واہمہ نہیں ہوا، اگرچہ بہت سے احباب نے اصرار کئے مگر میں ہرگز تیر ہی کہتا رہا کہ وہ نواسیدائی اور ناقص مضمون ہے۔ لیکن میسٹر مشعلہ کے سفر حجاز میں عزیز شاہد سید نے ان پریشان اوراق کو نامعلوم کہاں سے تلاش کر لیا، ابھی اس کے ۱-۲ جزاؤں کے پورے باقی ہیں جو نہیں ملے اس نے اس کی طباعت پر اصرار کیا اور کہا اتنا بھی ضروری اور بہت مفید ہے، اور میسٹر غلص احباب مفتی محمود صاحب مولوی یونس صاحب مولوی فاضل صاحب مولوی سلمان صاحب وغیرہ سب ہی نے اس کی طباعت پر زور دیا۔ اس لئے میں نے عزیز موصوف کو اس کی طباعت کی اجازت دے دی۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی اور پڑھنے والوں کو بھی فائدہ پہنچائے۔

محمد زکریا

۲۰ ہجری جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ